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**Введение**

В апреле 2019 года в муниципальных общеобразовательных организациях Красноселькупского района проходил мониторинг внешней оценки образовательных достижений обучающихся первых классов. Проведенное исследование позволило получить объективную оценку освоения первоклассниками планируемых результатов обучения по курсам математики, русского языка и чтения, а также изучить социально-педагогический фон, характеризующий особенности обучения в начальной школе. Цель данного мониторинга - оценка образовательных достижений учащихся в конце первого класса. Для оценки образовательных достижений первоклассников в конце 2018/2019 учебного года использовался комплексный ресурсный подход, который позволил оценить образовательные достижения учащегося 1-го класса и его индивидуально-личностные особенности глазами учителей и родителей (законных представителей), отследить динамику образовательных достижений и личностного развития первоклассника. Исследование проводилось на основе инструментария, разработанного Центром оценки качества образования Института стратегии развития образования Российской академии образования под руководством Ковалевой Г.С. (г. Москва). В качестве основных показателей качества освоения предметных результатов использовались успешность освоения учебной программы и достижение базового уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

 Материалы включали результаты:

 - итоговых работ по математике, русскому языку и чтению;

 - диагностических методик для оценки адаптации первоклассников к обучению во втором классе: отношение первоклассника к учебной деятельности «Настроение» и измерение самооценки по методике Дембо-Рубинштейна;

- анкетного опроса учителей, работающих в первых классах, и родителей (законных представителей);

- карт первоклассников, заполненных учителями первых классов и медицинскими работниками школ.

 Данное исследование позволило определить уровень образовательных достижений 76 первоклассников (МОУ КСОШ «Радуга» - 50 чел., МОУ «ТШИ СОО» - 20 чел., МОУ «РШИ ООО им. С.И. Ирикова – 6 чел.), в том числе 28 обучающихся, относящихся к категории малочисленных народов Севера (далее – КМНС), из 5-ти классов трех общеобразовательных организаций муниципального образования Красноселькупский район. В мониторинге приняли участие 5 учителей начальных классов и 76 родителей (законных представителей) обучающихся первых классов.

Изучение достижений первоклассников за первый учебный год проводилось на основе итоговых работ по математике, русскому языку и чтению. Проведение обследования учащихся, а также анкетирование родителей осуществлялось учителями совместно со школьными психологами. Для получения информации об особенностях организации учебного процесса в школе, а также о подготовке класса к обучению в школе состоялось анкетирование учителей.

Анкетирование родителей проводилось с целью получения информации по широкому кругу вопросов, касающихся установок семьи относительно обучения ребёнка в школе, оказания помощи ребёнку в процессе обучения, а также для получения информации по изменению поведения ребёнка в первый период обучения в школе. Комплексная оценка процесса адаптации школьника охватила все основные сферы функционирования первоклассника, позволила учесть объективные данные, полученные в процессе мониторинга, показатели реального поведения ребенка в школе и дома, а также субъективное отношение самого ребенка к различным сторонам его учебной деятельности.

**2.Описание уровней образовательных достижений первоклассников**

В качестве основных показателей качества освоения предметных результатов использовались успешность освоения учебной программы и достижение базового уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

Результаты итоговых работ по предметам показали, что 82,2% первоклассников достигли базового уровня подготовки по математике, 70% учащихся – по русскому языку и 76,1% учащихся – по чтению. При этом сопоставление результатов проведенного мониторинга с итогами аналогичной процедуры трех лет обнаруживает снижение показателей базового уровня подготовки в текущем году по русскому языку на 2% и положительную динамику по математике (8,2%) и чтению (16,1%) за последние два года исследований. Результаты выполнения итоговых работ по математике, русскому языку и чтению в конце первого класса в разрезе муниципального образования в сопоставлении со значениями прошлых лет представлены в таблице 1 .

 *Таблица 1*

 **Данные о выполнении работ в сопоставлении со значениями прошлых лет**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Район/год | Средний % выполнения итоговых работ (% от максимального балла) | % учащихся, достигших уровня обязательной подготовки (базового уровня) |
| предмет | МА | РУ | ЧТ | МА | РУ | ЧТ |
| 2018/2019 | 67,12 | 55 | 61 | 84 | 74 | 76,1 |
| 2017/2018 | 58 | 49 | 59 | 74 | 72 | 60 |
| 2016/2017 | 65 | 59,7 | 61,7 | 60 | 88 | 87 |
| 2015/2016 | 62,9 | 51,35 | 54,68 | 77 | 68 | 66 |

Наиболее трудной для первоклассников оказалась работа по русскому языку – успешность выполнения ими итоговой работы по предмету в среднем по району составила 55%, по математике – 67,12%, по чтению – 61%.

Более детальная дифференциация результатов участников мониторинга позволяет выделить группы учащихся, демонстрирующих знание основного учебного материала на базовом уровне и умение применять его в простых знакомых ситуациях: 35,2% учащихся – по чтению, 57,5% учащихся – по русскому языку и 41,2% первоклассников – по математике. Распределение первоклассников по уровням достижений за два учебных года представлены в таблице 2 .

 *Таблица 2*

**Распределение первоклассников по уровням достижений за два учебных года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| предмет | Учебный год | Уровень достижений % | % достигших базового уровня |
| недостаточный | пониженный | базовый | повышенный | высокий | Всего обучающихся |
| кол. | % | кол. | % | кол. | % | кол. | % | кол. | % |
| чтение | 2017-2018 | 9 | 9,9 | 13 | 14,2 | 45 | 49,5 | 9 | 9,9 | 15 | 16,5 | 91 | 75,9 |
| 2018-2019 | 3 | 4,2 | 14 | 19,7 | 25 | 35,2 | 20 | 28,2 | 9 | 12,7 | 71 | **76,1** |
| Русский язык | 2017-2018 | 14 | 14,7 | 18 | 18,9 | 40 | 42,2 | 10 | 10,5 | 13 | 13,7 | 95 | 70,1 |
| 2018-2019 | 8 | 11 | 14 | 19,2 | 42 | 57,5 | 7 | 9,6 | 2 | 2,7 | 73 | **74** |
| математика | 2017-2018 | 5 | 5,6 | 17 | 19,1 | 28 | 31,5 | 32 | 36,9 | 7 | 7,9 | 89 | 76,3 |
| 2018-2019 | 5 | 6,8 | 8 | 11 | 30 | 41,2 | 15 | 20,5 | 15 | 20,5 | 73 | **82,2** |

По результатам выполнения итоговых работ выделено пять уровней учебных достижений учащихся по каждому из трех предметов: недостаточный (низкий), пониженный, базовый, повышенный, высокий. Данные таблицы 2 свидетельствуют о том, что большинство первоклассников овладели базовыми знаниями и умениями, обеспечивающими успешность последующего обучения по проверяемым предметам, у обучающихся сформирована достаточная учебная мотивация к обучению.

Превышение базового уровня по русскому языку и математике свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов младших школьников. Превышение базового уровня (повышенный и высокий уровни достижений) показали 40,9% учащихся по чтению, 12,3 % – по русскому языку и 40,1% по математике. При этом высокий уровень достижений – умение применять знания в измененной (нестандартной) или новой ситуации – демонстрируют 20,5% первоклассников по математике, 2,7% учащихся – по русскому языку и 12,7% – по чтению. Сравнение результатов мониторинга за 2018 и 2019 год показывает увеличение числа учащихся с высоким уровнем достижений по математике на 12,6 % и уменьшение числа учащихся с высоким уровнем достижений по чтению и русскому языку на 3,8 % и 11% соответственно.

Наибольший процент первоклассников, не достигших базового (обязательного) уровня подготовки по предмету, отмечен по результатам выполнения итоговой работы по русскому языку – 30,2% учащимся необходима коррекционно-развивающая работа, направленная на устранение значительных пробелов в знаниях и умениях, а также на повышение интереса к предмету. Меньший процент учащихся, показавших аналогичный результат, зафиксирован по итогам выполнения работ по двум другим предметам: 23,9% учащихся по чтению и 17,8% учащихся по математике не освоили и половины планируемых результатов по предметам в соответствии с ФГОС.

**3**. **Познавательная сфера (математика, русский язык, чтение)**

**3.1. Оценка образовательных достижений по математике**

В таблице 3 представлены данные по уровням достижений первоклассников по математике в разрезе муниципальных общеобразовательных организаций.

 *Таблица 3*

 **Данные о выполнении работы по математике по МО, в разрезе школ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Код | Наименование | Средний % выполнения итоговых работ (% от максимального балла) | Учащиеся, достигшие уровня обязательной подготовки (базового уровня) кол-во % |
| Количество обучающихся | % |
| 0095 | МОУ КСОШ «Радуга» | 69,21 | 47 | 87,2 |
| 0097 | МОУ «ТШИ СОО» | 55,59 | 20 | 65 |
| 0132 | МОУ «РШИ ООО им. С.И.Ирикова» | 89,22 | 6 | 100 |
| МО | **67,12** | **73** | **82,2** |
| ЯНАО | 72,7 | 7570 | 90 |

У двух школ из трех (МОУ КСОШ «Радуга», МОУ « РШИ ООО им. С.И. Ирикова») процент выполнения итоговых работ выше среднего по муниципалитету. МОУ КСОШ «Радуга» и МОУ «РШИ ООО им. С.И. Ирикова» также превосходят районный показатель по проценту учащихся, достигших базового уровня на 3,2% и 16 % соответственно.

 По муниципалитету наиболее многочисленны группы первоклассников с базовым(41,1 %),высоким (20,55 %) и повышенным (20,55 %) уровнями достижений по математике. Наименьшую долю составляют дети с недостаточным (6,84 %) и пониженным (10,96 %) уровнями достижений по предмету. Освоили курс математики на уровне, не превышающем базового, 17,8 % первоклассников. Освоили программу по математике на базовом, повышенном и высоком уровнях 82,2 % первоклассников.

 *Таблица 4*

**Распределение по уровням достижений по математике по МО, в разрезе школ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование школы | Уровень достижений первоклассников по математике | Всего уч. |
| недостаточный | пониженный | базовый | повышенный | высокий |
| кол | % | кол | % | кол | % | кол | % | кол | % |
| МОУ КСОШ «Радуга» | 2 | 4,26 | 4 | 8,51 | 22 | 46,80 | 9 | 19,15 | 10 | 21,28 | 47 |
| МОУ «ТШИ СОО» | 3 | 15 | 4 | 20 | 8 | 40 | 3 | 15 | 2 | 10 | 20 |
| МОУ «РШИ ООО им. С.И. Ирикова» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 50 | 3 | 50 | 6 |
| МО Красноселькупский район | 5 | 6,84 | 8 | 10,96 | 30 | 41,1 | 15 | 20,55 | 15 | 20,55 | 73 |

Данные таблицы 4 показывают, что высокий и повышенный уровень достижений при выполнении заданий итоговой работы по математике продемонстрировали 50 % первоклассников МОУ «РШИ ООО им. С.И. Ирикова». Это лучший результат по району (для сравнения этот показатель по муниципалитету составил 20,55 %). По данным таблицы в МОУ КСОШ «Радуга» и МОУ «ТШИ СОО» основную позицию занимает базовый уровень достижений обучающихся по математике. Более трети первоклассников района (41,1 %) справились с заданиями итоговой работы по математике на базовом уровне. В основном, показатель недостаточного и пониженного уровней достижений первоклассников по району 6,84% и 10,96% сформировался за счет высоких показателей по данным уровням МОУ

«ТШИ СОО» (недостаточный-15%, пониженный -20%) .

**3.2. Оценка образовательных достижений учащихся по русскому языку.**

Цель работы – определение достижений учащимися первого класса уровня обязательной подготовки по русскому языку, а также сформированности некоторых учебных умений – правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить несколько правильных ответов. Задания итоговой работы составлены на материале следующих блоков содержания курса русского языка: фонетика и графика, орфография.

В конце 2018-2019 учебного года первоклассники района показали 55% выполнения работы, что выше аналогичного периода на 6 % (2017-2018 уч. год – 49 %). Две школы - МОУ «РШИ ООО им. С.И. Ирикова» и МОУ «ТШИ СОО», показывают значения выше среднего по району по результатам выполнения итоговых работ и по проценту учащихся, достигшие базового уровня обязательной подготовки.

 *Таблица 5*

**Данные о выполнении работы по русскому языку по МО, в разрезе школ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Код | Наименование | Средний % выполнения итоговых работ (% от максимального балла) | Учащиеся, достигшие уровня обязательной подготовки (базового уровня) кол-во % |
| Количество | % |
| 0095 | МОУ КСОШ «Радуга» | 54 | 47 | 76,6 |
| 0097 | МОУ «ТШИ СОО» | 55 | 20 | 45 |
| 0132 | МОУ «РШИ ООО им. С.И. Ирикова» | 61 | 6 | 100 |
| МО | **55** | **73** | **74** |
| ЯНАО | 59,5 | 7592 | 79,7 |

 Анализируя таблицу 6, видим, что среди трех общеобразовательных организаций наилучшие результаты показали МОУ КСОШ «Радуга» и МОУ «РШИ ООО им. С.И. Ирикова» 76,6 % и 100 % первоклассников, которые достигли базового уровня по предмету. Отметим, что 14,9 % обучающихся первого класса МОУ КСОШ «Радуга» и 10 % первоклассников МОУ «ТШИ СОО» справились с заданиями итоговой работы на высоком и повышенном уровнях. В МОУ «ТШИ СОО» обучающиеся выполнили работу преимущественно на пониженном уровне (40%), показатель базового уровня по школе составил 35%.

*Таблица 6*

**Распределение по уровням достижений первоклассников по русскому языку по МО, в разрезе школ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование ОО | Уровень достижений первоклассников по русскому языку | Всего уч. |
| недостаточный | пониженный | базовый | повышенный | высокий |
| кол | % | кол | % | кол | % | кол | % | кол | % |
| МОУ КСОШ «Радуга» | 5 | 10,64 | 6 | 12,77 | 29 | 61,70 | 5 | 10,64 | 2 | 4,25 | 47 |
| МОУ «ТШИ СОО» | 3 | 15 | 8 | 40 | 7 | 35 | 2 | 10 | 0 | 0 | 20 |
| МОУ «РШИ ООО им. С.И. Ирикова» | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| МО Красноселькупский район | 8 | 10,9 | 14 | 19,18 | 42 | 57,53 | 7 | 9,59 | 2 | 2,74 | 73 |

 По району базовый уровень достижений показали 57,53% учащихся. Пониженный и недостаточный уровень достижений по итогам работы был присвоен 19,18 % и 10,96% первоклассников муниципалитета соответственно.

 Таким образом большая половина обучающихся по итогам года усвоила программу по русскому языку. Поскольку процент детей и низким уровнем изучения программы не снизился и, по-прежнему, колеблется в пределах 30% (плюс-минус 2%).

Для определения изменений в познавательной сфере первоклассников за первый учебный год воспользуемся сопоставлением уровня готовности первоклассников по письму в начале учебного года и уровнем освоения программы по русскому языку в конце года, которые оценивались учителем.

*Таблица 7*

 **Уровень готовности первоклассников по письму в начале 1 класса (по мнению учителя)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Хорошо готовы | Да | Нет | Затрудняюсь |
| Все обучающиеся (79) | кол | % | кол | % | кол | % |
| 54 | 68,4 | 23 | 29,1 | 2 | 2,5 |

По мнению учителей, большинство первоклассников были хорошо готовы по письму - 68,4%

*Таблица 8*

 **Уровень освоения учащимися программы по русскому языку в конце 1 класса (оценка учителя)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уч. год | НаименованиеОО | высокий | средний | низкий | Всего обучающихся |
| кол. | % | кол. | % | кол. | % |  |
| 2018/2019 | МОУ КСОШ «Радуга» | 12 | 23,53 | 26 | 50,98 | 13 | 25,49 | 51 |
| 2018/2019 | МОУ «ТШИ СОО» | 3 | 15 | 7 | 35 | 10 | 50 | 20 |
| 2018/2019 | МОУ «РШИ им. С.И. Ирикова» | 0 | 0 | 6 | 100 | 0 | 0 | 6 |
| 2018/2019 | МО | 15 | 19,48 | 39 | 50,65 | 23 | 29,87 | 77 |

Распределение первоклассников по уровням освоения программы по русскому языку в конце года по оценке учителя показало, что:

* по МО преобладает средний уровень освоения учащимися программы по русскому языку и составил 50,65%;
* по МОУ КСОШ «Радуге» и МОУ «РШИ ООО им. С.И. Ирикова» - средний уровень и составил 50,98% и 100% соответственно;
* в МОУ «ТШИ СОО» обучающиеся преимущественно имеют низкий уровень - 50%.

Сравнивая уровень готовности первоклассников в начале первого класса и в конце, видим, что по оценке учителя, примерно одинаковый процент обучающихся не готов по письму в начале года или на низком уровне освоил программу по русскому языку в конце года – 29,1% (в начале 1 класса) и 29,87% (в конце 1 класса).

Соответственно достигли хорошего уровня подготовки по русскому языку:

* в начале 1 класса – 68,4% первоклассников хорошо готовы по русскому языку;
* в конце 1 класса – 50,65% на среднем уровне и высоком уровне 19,48% освоили программу по русскому языку.

**3.3. Оценка образовательных достижений учащихся по чтению.**

Итоговую работу по чтению выполняли 71 обучающихся первых классов.

*таблица 9*

**Данные о выполнении работы по чтению по МО, в разрезе школ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Код | Наименование ОО | Средний % выполнения итоговых работ (% от максимального балла) | Учащиеся, достигшие уровня обязательной подготовки (базового уровня) кол-во % |
| Кол-во | % |
| 0095 | МОУ КСОШ «Радуга» | 64 | 45 | 79,7 |
| 0097 | МОУ «ТШИ СОО» | 48 | 20 | 65 |
| 0132 | МОУ «РШИ ООО им. С.И. Ирикова» | 78 | 6 | 100 |
| МО | **61** | **71** |  **76,1** |
| ЯНАО | 64,9 | 7452 | 84,5 |

Данные по уровням достижений первоклассников по чтению в разрезе муниципальных общеобразовательных организаций в сравнении с муниципальным показателем представлены в таблице 10. Анализируя данные таблицы, видим, что базового уровня достигли 35,21 % первоклассников района, набольшую группу составляют дети с высоким (12,6 %) и повышенным (28,2 %) уровнем достижений по чтению.

 *Таблица 10*

**Распределение по уровням достижений первоклассников по чтению по МО, в разрезе школ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Уровень достижений первоклассников по чтению | Всего уч. |
| недостаточный | пониженный | базовый | повышенный | высокий |
| кол | % | кол | % | кол | % | кол | % | кол | % |
| МОУ КСОШ «Радуга» | 0 | 0 | 9 | 20,00 | 13 | 28,89 | 17 | 37,78 | 6 | 13,33 | 45 |
| МОУ «ТШИ СОО» | 3 | 15,00 | 5 | 25,00 | 9 | 45 | 1 | 5,00 | 2 | 10,00 | 20 |
| МОУ «РШИ ООО им. С.И. Ирикова» | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 50,00 | 2 | 33,33 | 1 | 16,67 | 6 |
| МО Красноселькупский район | 3 | 4,23 | 14 | 19,72 | 25 | 35,21 | 20 | 28,17 | 9 | 12,67 | 71 |

 Данные таблицы 10 свидетельствуют, что наибольший процент (16,7 %) первоклассников, достигших высокого уровня по чтению, обучается МОУ «РШИ ООО им. С.И. Ирикова». Наибольший процент повышенного уровня по району МОУ КСОШ «Радуга» (37,8 %). Не достигли базового уровня по чтению (низкий и пониженный уровни) 40 % первоклассников МОУ «ТШИ СОО».

 В начале учебного года, по мнению педагогов, 46,8 % первоклассников были хорошо готовы по чтению, в конце года на базовом, повышенном и высоком уровнях освоили предмет 76,1 % обучающихся первых классов. Как считают педагоги, 53,2 % первоклассников на начало года не показали хорошей подготовки по чтению, на конец года эта группа сократилась почти в 2 раза и составила 24 %обучающихся, освоивших предмет на низком уровне.

*Таблица 11*

**Уровень готовности первоклассников по чтению (по мнению учителя)**

|  |  |
| --- | --- |
| Обучающиеся | Хорошо готовы |
| Да | Нет | Затрудняюсь |
| Все (79) | 37 | 46,8 | 42 | 53,2 | 0 |
| КМНС (28) | 6 | 21,4 | 22 | 78,6 | 0 |

*Таблица 12*

**Предметные достижения (математика, русский язык и литературное чтение) первоклассников района**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предметы | Всего участников | Достигли базового уровня | %выполненияработы | Участники, не относящиесяк КМНС | Достигли базового уровня | %выполненияработы | Участники КМНС | Достигли базового уровня | %выполненияработы |
| Кол. | % | кол | ***%*** | кол | % |
| МА | 73 | 60 | **82,2** | 67,1 | 45 | 40 | 88,9 | 69,4 | 28 | 20 | 71,4 | 63,4 |
| РУ | 73 | 54 | **74,0** | 54,7 | 46 | 37 | 80,4 | 57,8 | 27 | 17 | 63,0 | 49,3 |
| ЧТ | 71 | 54 | **76,1** | 60,7 | 45 | 38 | 84,4 | 65,5 | 26 | 16 | 61,5 | 52,4 |

При анализе результатов по русскому языку, математике и чтению *(таблица 12)* использовался следующий подход: учащийся достиг уровня базовой подготовки, которая обеспечивает успешность дальнейшего обучения, если он справляется не менее чем с 65% заданий базового уровня (6 заданий из 8). Принятия решения о достижении первоклассником базового уровня подготовки в случае, если учащийся выполнил менее 6 базовых заданий, принималось во внимание выполнение им заданий повышенного уровня сложности, т.е. использовался компенсаторный подход.

Согласно критерию достижения уровня базовой подготовки первоклассники района, выполнявшие итоговую работу, распределились на 2 группы:

– достигли уровня базовой подготовки,

– не достигли уровня базовой подготовки.

Таким образом, явное большинство первоклассников продемонстрировали достижение базового уровня подготовки по математике, что обеспечивает успешность последующего обучения.

**4. Индивидуально-личностные особенности ребёнка**

 В процессе обучения в первом классе происходит не только усвоение знаний, формирование компетенций, но и развитие личности учащихся. Происходит становление индивидуального стиля учебной деятельности, который может быть более или менее успешен. У каждого ребёнка уже сложилось представление о своих учебных возможностях, своём месте в классном коллективе, своих отношениях с учителем. При благоприятной адаптации ребёнок все более осознанно стремиться подстроиться под требования учителя, соответствовать уровню класса. Он становится активным участником учебного процесса.

В ходе мониторинга изучались индивидуально-личностные результаты первоклассников, а также социально-педагогический фон, характеризующий особенности обучения детей в школе (по данным анкетирования учащихся, их родителей, педагогов).

 По результатам опроса учителей из 76 обследованных первоклассников готовы к обучению во втором классе 60 обучающихся (79 %).

*Таблица 13*

**Уровень готовности первоклассников к обучению во втором классе (по мнению учителя)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | МО | МОУ КСОШ «Радуга» | МОУ «ТШИ СОО» | МОУ «РШИ ООО им. С.И. Ирикова» |
| Высокий | 16% | 18% | 15% | 0% |
| Средний | 63% | 68% | 40% | 100% |
| Низкий | 21% | 14% | 45% | 0% |
| Всего обучающихся | 76 | 50 | 20 | 6 |
| Готовы к школе | 79% | 86% | 55% | 100% |

По представлениям родителей (таблица 14) около 88,2 первоклассников не испытывали серьезных проблем в общении со сверстниками, при этом половина первоклассников (43%) часто общаются вне школы. Однако, как отмечают родители, 11,8 % детей испытывают трудности в общении с непосредственными участниками обучения – сверстниками.

В целом первоклассники отмечают положительное отношение к школе.

*Таблица 14*

**Общение со сверстниками**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование оценки | да | нет | Всегоучащихся |
| Кол. | % | Кол. | % |
| 1 | общительный | 67 | 88,2 | 9 | 11,8 | 76 |
| 2 | Часто меняет друзей | 11 | 14,5 | 65 | 85,5 | 76 |
| 3 | Часто ходит к друзьям | 32 | 42,1 | 44 | 57,9 | 76 |
| 4 | Друзья часто приходят к нему домой | 43 | 56,6 | 32 | 42,1 | 76 |

 Отношение ребенка к школе или конкретной ситуации учебной деятельности зависит от индивидуальных успехов ребёнка, «затратности» его результатов, реакций учителя, атмосферы на уроке и многих других факторов. Отношение к разным сторонам школьной жизни оценивалось с помощью методики «Настроение». В выборах того или иного настроения отражается конкретный опыт, полученный ребенком при функционировании в ситуации, указанной в методике. В оценках настроения, выбранных учащимися, отражается их субъективный опыт переживания в конкретных ситуациях.

По таблице 15 видим, что наилучшее настроение у учащихся в школе бывает при изучении нового материала (78,9%), на уроках физкультуры (72,4 % учащихся), на переменах и уроках математики (71,1% и 71,1% учащихся соответственно). Всплеск негативных настроений у 72,4 % детей бывает, когда учитель делает им замечание, у 38,2% учащихся, когда им не удается выполнить задание, а также у 27,6% первоклассников при вызове к доске.

*таблица 15*

**Распределение первоклассников по типам настроения в разные моменты учебной деятельности**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Тип настроения | положительное | нейтральное | отрицательное | Всегоучащихся |
| Кол. | % | Кол. | % | Кол. | % |
| 1 | На уроках математики | 54  | 71,1  | 16  | 21,1  | 6  | 7,9  | 76  |
| 2 | На уроках чтения | 47  | 61,8  | 22  | 28,9  | 7  | 9,2  | 76  |
| 3 | На уроках русского языка | 48  | 63,2  | 23  | 30,3  | 5  | 6,6  | 76  |
| 4 | На уроках окружающего мира | 46  | 60,5  | 20  | 26,3  | 9  | 11,8  | 76  |
| 5 | При вызове к доске | 16  | 21,1  | 39  | 51,3  | 21  | 27,6  | 76  |
| 6 | Учитель делает замечание | 4  | 5,3  | 17  | 22,4  | 55  | 72,4  | 76  |
| 7 | Когда не получается выполнить задание | 13  | 17,1  | 34  | 44,7  | 29  | 38,2  | 76  |
| 8 | При изучении нового материала | 60  | 78,9  | 11  | 14,5  | 4  | 5,3  | 76  |
| 9 | На перемене | 54  | 71,1  | 12  | 15,8  | 8  | 10,5  | 76  |
| 10 | На уроках физкультуры |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 55  |  |   |   |   |   |   |

 | 72,4 | 19 | 25,0 | 2 | 2,6 | 76 |
| 11 | Если учитель задает вопрос | 41  | 53,9  | 28  | 36,8  | 7  | 9,2  | 76  |

В начале обучения в школе родителям и учителям необходимо обращать внимание на эмоциональное состояние учащихся, не использовать негативное давление для управление поведением ребенка. Если большое число детей отметило какую-то позицию как сопровождающуюся негативными эмоциями, значит, в этой ситуации есть факторы, являющиеся неприятными, травмирующими для многих первоклассников. Необходимо дополнительно проанализировать данную ситуацию и организацию деятельности детей в момент функционирования в ней, постараться выявить, что является для детей источником напряжения и найти способ коррекции поведения взрослых, организации деятельности, а также источник дополнительной поддержки учащихся.

Самооценка – ценность, которая приписывается индивидом себе или отдельным своим качествам. Значительную роль в формировании самооценки ребенка играют его личные достижения, а также оценки окружающих. Самооценка ученика исследовалась с трех сторон. Во-первых, она вычислялась на основе ответов обучающихся по методике Дембо-Рубинштейна, которая основана на непосредственном оценивании школьниками ряда личных качеств, таких как здоровье, способности, характер и прочее. Данная методика позволяла увидеть, как ребенок воспринимает самого себя. Распределение первоклассников по уровням самооценки по методике Дембо-Рубинштейна приведено в диаграмме.

 По уровням самооценки по методике Дембо-Рубинштейна 28,9% первоклассников имеют низкую (заниженную) самооценку, 25% – среднюю (адекватную) и 46,1% учащихся – высокую (завышенную) самооценку. Самооценка большинства первоклассников (71 %) соответствует возрастной норме.

Из 76 анкетируемых родителей первоклассников, 7, 9% респондентов отметили, что у их ребенка заниженная самооценка, у 89,5 % обучающихся – адекватная или средняя и 2,6 % первоклассников имеют завышенную (высокую) самооценку. Можно сделать вывод, что у большинства учащихся (89,5%) самооценка соответствует их возрастной норме развития.

*Таблица 16*

**Распределение первоклассников по уровням самооценки**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № |  | Заниженный (низкий) | Адекватный (средний) | Завышенный (высокий) | Всего учащихся |
| Кол. | % | Кол. | % | кол | % |
| 1 | Уровень самооценки первоклассника (методика Дембо-Рубинштейн)  | 22 | 28,9 | 19 | 25,0 | 36 | 46,1 | 76 |
| 2 | Уровень самооценки первоклассника (оценка учителя)  | 9 | 11,8 | 52 | 68,4 | 15 | 19,7 | 76 |
| 3 | Уровень самооценки первоклассника (оценка родителей)  | 6 | 7,9 | 68 | 89,5 | 2 | 2,6 | 76 |

**5.Состояние здоровья первоклассников**

 Состояние здоровья первоклассников оценивалось по их распределению по группам здоровья, физкультурным группам, по среднему числу учебных дней, пропущенных по болезни. Данные по перечисленным показателям представлены в таблице 16.

 Для учителей и родителей важно учитывать, что в работе с первоклассниками есть важная задача не только не нарушить состояние здоровья, но включать в жизнь детей профилактические мероприятия, расширяя адаптационный потенциал. Практически 99% обследованных первоклассников имеют основную физкультурную группу и только 1% - вспомогательную. Обращать внимание на этот показатель, какая у ребенка физкультурная группа необходимо не только учителю физкультуры, а всем педагогам и родителям. Необходимо помнить о системном характере здоровья, снижение группы здоровья или перевод ребенка во вспомогательную группу по физкультуре, освобождение его после болезни означает также общее снижение выносливости к нагрузке, необходимости более щадящего режима.

Среди всех первоклассников только у 24,7 % детей здоровье соответствует критериям первой группы, 71,4 % первоклассников относятся ко второй группе здоровья, то есть имеют некоторые функциональные нарушения, дефицит или избыток массы тела или перенесли недавно какие-либо заболевания. 3,9 % детей относятся к 3 и 4 группам, имеют значительные проблемы со здоровьем: хронические заболевания, физические недостатки, последствия травм или операций.

Общее число пропущенных уроков первоклассниками - 905 дней, среднее число пропущенных уроков 11,7 дней. В целом, динамические изменения состояния здоровья учащихся незначительны.

*Таблица 17*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | ВсегоУча-щихся | Физкультурная группа | Группа здоровья | Пропущено дней в году по болезни |
| основная | вспомогательная | освобожденные | 1 группа | 2 группа | 3 группа | 4 группа |
| кол | % | кол | % | кол | % | кол | % | кол | % | кол | % | кол | % |
| МОУ КСОШ «Радуга» | 51 | 50 | 65,2 | 1 | 1,3 | 0 | 0 | 12 | 15,6 | 37 | 48 | 1 | 1,3 | 1 | 1,3 | 651 |
| МОУ «ТШИ СОО» | 20 | 20 | 26 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 6,5 | 14 | 18 | 1 | 1,3 | 0 | 0 | 170 |
| МОУ «РШИ ООО им. С.И. Ирикова» | 6 | 6 | 7,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2,3 | 4 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 84 |
| МО Красноселькупский район | 77 | 76 | 98,7 | 1 | 1,3 | 0 | 0 | 19 | 24,7 | 55 | 71,4 | 2 | 2,6 | 1 | 1,3 | 905/ 11,7 |

По словам родителей первоклассников, режим дня соблюдается в 67 % семей, ещё 28 % семей стараются, но им далеко не всегда удаётся соблюдать режим дня. Не придают значения режиму дня около 5% родителей.

**6.Ресурсы и цена адаптации**

Начало школьного обучения у всех детей связано с адаптационным синдромом – целостной реакцией, возникающей в ответ на резкие изменения жизненных стереотипов, протекающей на уровне всех систем как на организменно-физиологическом уровне, так и на социально-психологическом, личностном уровнях.

Проведенное обследование позволило оценить особенности процесса адаптации к школьному обучению с трех сторон:

* через анализ собственной продуктивной деятельности ребѐнка и результатов его психологического тестирования;
* через восприятие учителя (который взаимодействует с ребѐнком в школе);
* через восприятие родителя (который видит проявление реакций адаптации ребѐнка в домашней обстановке)

«Цена адаптации» – интегрированный показатель, полученный на основе определения уровня изменений, отражающихся в поведении ребенка на фоне его вхождения в учебную жизнь. Она показывает степень затратности для ребенка процесса обучения в школе и является необходимым параметром для оценки адаптации к школе, поскольку позволяет предупредить перенапряжения ребенка и ухудшение его здоровья.

Данный показатель фиксирует те особенности поведения, которых не было до момента поступления в школу. Чем выше накопление, тем больше выражена цена адаптации. Возможно, например, по всем показателям у ребенка хорошие результаты, а цена адаптации очень высокая. В этом случае, можно сказать, что успехи ребенка даются с большим внутренним напряжением. Для данного ребенка школьная жизнь очень затратна, возможны негативные последствия, например, в виде ухудшения здоровья.

Если к концу учебного года поведение выравнивается, можно сделать вывод, что уменьшается затратность школьной жизни для ребенка. Высокий результат по данному показателю является важной информацией для родителей. Необходимо выяснить зоны наибольшего напряжения для своевременной помощи ребенку.

Проявление реакций адаптации ребенка в домашней обстановке очень отчетливо видят родители. Для оценки «Цены адаптации», которую платит организм ребенка, используется ряд вопросов об изменениях в поведении ребенка за время пребывания в школе, на которые родители дают ответы ДА или НЕТ. Ответы родителей на вопросы об изменениях в поведении обследуемых детей на начало и на конец учебного года представлены в таблице 17.

*таблица 18*

**Цена адаптации ребёнка к школе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Изменения в поведении ребенка****(% родителей, которые ответили положительно на вопрос)** | **2018-2019** **(начало года)** | **2018-2019** **(конец года)** |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| Боится опоздать в школу и что-либо не сделать  | 45 | 42,9% | 40 | 38,5% |
| Тревожится о школьных делах  | 47 | 44,8% | 32 | 30,8% |
| Просыпается утром с трудом  | 17 | 16,2% | 27 | 26% |
| После школы ребенок выглядит очень утомленным, нуждается в отдыхе  | 14 | 13,3% | 22 | 21,2% |
| Появились жалобы на здоровье (болит голова, живот)  | 13 | 12,4% | 10 | 9,6% |
| Изменился аппетит (повышенный или выраженное отсутствие аппетита)  | 14 | 13,3% | 9 | 8,7% |
| Стали заметны навязчивые движения: грызет ногти, крутит волосы, одежду, шмыгает носом и т.д. | 8 | 7,6% | 10 | 9,6% |
| После школы ребенок перевозбужден  | 13 | 12,4% | 14 | 13,5% |
| Просыпается утром в плохом настроении  | 9 | 8,6% | 13 | 12,5% |
| Стал капризничать  | 12 | 11,4% | 15 | 14,4% |
| Вечером с трудом успокаивается  | 11 | 10,5% | 12 | 11,5% |
| Сон стал беспокойным (крутится во сне или часто пробуждается) | 5 | 4,8% | 7 | 6,7% |
| После уроков приходит и сразу ложится спать  | 5 | 4,8% | 2 | 1,9% |
| С трудом стал засыпать вечером  | 4 | 3,8% | 6 | 5,8% |
| Другое  | 41 | 39% | 41 | 39,4% |

 Наиболее распространённым изменением в поведении ребёнка к концу первого класса родители отмечают боязнь опоздать в школу и что-либо не сделать (38,5%), тревогу о школьных делах (30,8%) и трудности с утренним пробуждением (26%). Отмечают также перевозбуждение после школы, сильное утомление и изменение аппетита, но с меньшей частотой. Менее чем у 10 % первоклассников появились жалобы на здоровье, этот показатель за период наблюдения несколько снизился, но все равно является значимым. Для конца учебного года уже характерно формирование устойчивых негативных реакций в виде тревожного ожидания, ухудшения настроения, что является фактором формирования личности и может закрепляться в форме конкретных личностных черт, тревожности.

**Причины трудностей в школе, возникающих у первоклассников (по мнению учителей и родителей)**

Для получения информации о причинах затруднений, которые возникают у детей в школе, родителям и учителям задали один и тот же вопрос: «В чем Вы видите основные причины возникающих у детей первого класса трудностей в школе?». Отвечая на данный вопрос, учителя и родители должны были отметить не более 3-х причин.

 Основными причинами возникновения трудностей в школе учителя уже традиционно указывают внешкольные факторы: недостаточный уровень готовности детей к школе, недостаточную поддержку ребёнка со стороны семьи и перегрузку учащихся дополнительным образованием. Также традиционно уже в качестве причины возникновения трудностей почти 60% учителей указывают ухудшение здоровья.

 Родители же основными причинами возникновения трудностей чаще указывают усложнённые программы обучения и недостаточную готовность детей к школе.

 Большая разница наблюдается между ответами учителей и родителей по вопросу ухудшения здоровья детей (почти 50% между ответами учителей и родителей). Родители намного более оптимистично смотрят на изменение состояния здоровья их детей. Расхождение ответов учителей и родителей по вопросу готовности к школе, усложнённых программах обучения, перегрузке дополнительными занятиями и отсутствии поддержки в семье, возможно, связано со стремлением переложить часть ответственности друг на друга. Также возможно отсутствие у родителей представлений о программах обучения. Можно предположить, что в ответах родители больше отражают общественное мнение, сформированное в их окружении, или они переносят опыт обучения другого ребёнка.

**7.Анализ факторов, связанных с образовательными организациями, учителями и учебным процессом**

**7.1. Некоторые данные о классах, участвовавших в мониторинге**

*Число учащихся в первых классах 77 чел.*

Данные о наполняемости первых классов, участвовавших в мониторинге, отражены в таблице 19. В Красноселькупском районе один класс с малой наполняемостью (20%). Большая часть первых классов (60%) имеют наполняемость, не превышающую принятые нормы.

*Таблица19*

|  |  |
| --- | --- |
| **Год исследования** | **Наполняемость класса** |
| **1-6 учеников** | **7-15 учеников** | **16-25 учеников** | **Больше 25 учеников** |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 2016-2017 уч.г. | 1 | 16,7 | 1 | 16,7 | 3 | 50 | 1 | 16,7 |
| 2017-2018 уч.г. | 1 | 16,7 | 1 | 16,7 | 4 | 66,7 | 0 | 0 |
| 2018-2019 уч.г. | 1 | 20 | 1 | 20 | 3 | 60 | 0 | 0 |

Отметим, что по сравнению с прошлым годом число классов с не превышающей принятой нормой наполняемостью (7-25 учеников) уменьшилось на 20% по причине уменьшения классов –комплектов.

**Используемые учебно-методические комплекты**

В настоящее время в Красноселькупском районе наблюдается активное использование учебно-методических комплектов развивающего обучения. Для более подробного изучения эффективности использования авторских учебников рассмотрим соотношение вида учебника, который использует класс, и среднего процента успешности выполнения работы по предмету учениками.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебник по математике** | **Кол-во классов** | **%** | **Средний процент выполнения работы по математике** |
| **Башмаков М.И. и др.** | **3** | **60** | **69,21** |
| Давыдов В.В. и др. | 1 | 20 | 55,59 |
| Моро М.И. | 1 | 20 | 89,12 |
| **Красноселькупский район** | **5** | **100** | **67,12** |

 Данные таблицы позволяют сделать вывод о том, что использование разных авторских учебников влияет на результаты обучения. Наиболее популярный в районе учебник по математике авторов Башмакова М.И. и др. (60% из всей совокупности используют) дает первоклассникам продемонстрировать не самые высокие результаты по району. Однако для строгого доказательства такой зависимости необходимы дополнительные математические расчеты и соотнесение результатов с долей использующих учебник.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебник по русскому языку** | **Кол-во классов** | **%** | **Средний процент выполнения работы по русскому языку** |
| **Андрианова Т.М.** | **3** | **60** | **54** |
| Ломакин С.В.. и др. | 1 | 20 | 55 |
| Рамзаева Т.Г. и др. | 1 | 20 | 61 |
| **Красноселькупский район** | **5** | **100** | **55** |

Наиболее популярный учебник под авторством Андриановой Т.М. (60%) по русскому языку дает не самые высокие результаты.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебник по чтению** | **Кол-во классов** | **%** | **Средний процент выполнения работы по чтению** |
| **Кац Э.Э.** | **3** | **60** | **64** |
| Матвеева Е.И. | 1 | 20 | 48 |
| Климанова Л.Ф. | 1 | 20 | 78 |
| **Красноселькупский район** | **5** | **100** | **61** |

Учебник по чтению Кац Э.Э при большей доле использования позволяет ученикам демонстрировать результаты выполнения работы выше районного значения на 3%.

**7.2. Характеристики учителей, участвовавших в мониторинге**

Для российской школы характерно, что в начальной школе подавляющее большинство учителей – женщины. Эти данные подтвердились и в данном мониторинге: согласно полученным данным во всех обследованных школах Красноселькупского района учителя начальной школы – женщины. Данные о возрасте учителей, классы которых приняли участие в обследовании, представлены в таблице.

|  |  |
| --- | --- |
| **Год исследования** | **Возрастной диапазон** |
| 30-39 лет | 40-49 лет | 50-59 лет |
| Кол-во | % | Кол-во  | % | Кол-во | % |
| 2017-2018 (конец года) | 1 | 16,7 | 4 | 66,6 | 1 | 16,7 |
| 2018-2019 (конец года) | 2 | 40 | 2 | 40 | 1 | 20 |

Возрастной диапазон учителей от 30 до 39 лет - 40%, от 40 до 49 лет - 40%. Данные показывают, что в начальных классах обследуемых школ работает 1 учитель пенсионного возраста, что составляет 20%.

|  |  |
| --- | --- |
| **Год исследования** | **Категория**  |
| Высшая  | Первая  | Соответствие занимаемой должности |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 2017-2018 (конец года) | 4 | 16,7 | 1 | 66,6 | 1 | 16,7 |
| 2018-2019 (конец года) | 1 | 20 | 4 | 80 | 0 | 0 |

20 % учителей аттестованы на высшую категорию, 80 % - на первую категорию, что говорит о высоком уровне профессионализма коллектива учителей первых классов.

**8. Общие выводы по итогам исследования**

Исследование по оценке образовательных достижений учащихся первых классов Красноселькупского района проводилось в апреле 2019 года. В мониторинге приняло участие 76 первоклассников, 76 родителей, 5 учителей первых классов, а также другие специалисты из 3 общеобразовательных школ района.

Основным результатом, полученным в ходе исследования 2019 года, является обобщённый портрет первоклассников. Он отражает некоторые характеристики детей, которые должны учитываться на следующих этапах обучения в школе. Для определения динамики и сравнения значений показателей используются данные исследования первого этапа по оценке готовности первоклассников к школе в начале 2018-2019 учебного года.

**Портрет первоклассников МО Красноселькупский район**

 **в динамике по итогам 2018-2019 учебного года**

Первоклассники, которые поступают в школу в последние годы – в основном дети от 6,5 до 8 лет (100%).

Результаты итоговых работ в 2018-2019 учебном году по предметам показали, что 82 % первоклассников достигли базового уровня подготовки по математике, 74% учащихся – по русскому языку и 76 % учащихся – по чтению. При этом сопоставление результатов проведенного мониторинга с итогами аналогичной процедуры трех лет обнаруживает повышение показателей базового уровня подготовки в текущем году по русскому языку на 2%, по математике (8 %) и чтению (16%) за последние два года исследований.

Наиболее трудной для первоклассников оказалась работа по русскому языку – успешность выполнения ими итоговой работы по данному предмету в среднем по району составила 55%, по математике – 67,12%, по чтению – 61%.

Более детальная дифференциация результатов участников мониторинга позволяет выделить группы учащихся, демонстрирующих знание основного учебного материала на базовом уровне и умение применять его в простых знакомых ситуациях: 35,2% учащихся – по чтению, 57,5% учащихся – по русскому языку и 41,2% первоклассников – по математике.

Превышение базового уровня (повышенный и высокий уровни достижений) показали 40,9% учащихся по чтению, 12,3 % – по русскому языку и 40,1% по математике. При этом высокий уровень достижений – умение применять знания в измененной (нестандартной) или новой ситуации – демонстрируют 20,5% первоклассников по математике, 2,7% учащихся – по русскому языку и 12,7% – по чтению. Сравнение результатов мониторинга за 2018 и 2019 годы показывает увеличение числа учащихся с высоким уровнем достижений по математике на 12,6 % и уменьшение числа учащихся с высоким уровнем достижений по чтению и русскому языку на 3,8 % и 11%.

Наибольший процент первоклассников, не достигших базового (обязательного) уровня подготовки по предмету, отмечен по результатам выполнения итоговой работы по русскому языку – 30,2% учащимся необходима коррекционно-развивающая работа, направленная на устранение значительных пробелов в знаниях и умениях, а также на повышение интереса к предмету. Меньший процент учащихся, показавших аналогичный результат, зафиксирован по итогам выполнения работ по двум другим предметам: 23,9% учащихся по чтению и 17,8% учащихся по математике не освоили и половины планируемых результатов по предметам в соответствии с ФГОС.

По муниципалитету наиболее многочисленны группы первоклассников с базовым(41,1 %),высоким (20,55 %) и повышенным (20,55 %) уровнями достижений по математике. Наименьшую долю составляют дети с недостаточным (6,84 %) и пониженным (10,96 %) уровнями достижений по предмету. Освоили курс математики на уровне, не превышающем базового, 17,8 % первоклассников. Освоили программу по математике на базовом, повышенном и высоком уровнях свыше 82,2 % первоклассников.

В конце 2018-2019 учебного года первоклассники района показали 55% выполнения работы по русскому языку, что выше аналогичного периода на 6 % (2017-2018 уч. год – 49 %). По району базовый уровень достижений показали 57,3% учащихся. Пониженный и недостаточный уровень достижений по итогам работы был присвоен 19,18 % и 10,96% первоклассников муниципалитета соответственно. Таким образом, большая половина обучающихся по итогам года усвоила программу по русскому языку. Поскольку процент детей и низким уровнем изучения программы не снизился и, по-прежнему, колеблется в пределах 30% (плюс-минус 2%).

Распределение первоклассников по уровням освоения программы по русскому языку в конце года по оценке учителя показало, что по МО преобладает средний уровень освоения учащимися программы по русскому языку и составил 50,65%.

 Сравнивая уровень готовности первоклассников в начале первого класса и в конце, видим, что по оценке учителя, примерно одинаковый процент обучающихся не готов по письму в начале года или на низком уровне освоил программу по русскому языку в конце года – 29,1% (в начале 1 класса) и 29,87% (в конце 1 класса). Соответственно достигли хорошего уровня подготовки по русскому языку

в начале 1 класса – 68,4% первоклассников хорошо готовы по письму, в конце 1 класса – 50,65% на среднем уровне и высоком уровне 19,48% освоили программу по русскому языку.

Базового уровня по чтению достигли 35,21 % первоклассников района, набольшую группу составляют дети с высоким (12,6 %) и повышенным (28,2 %) уровнями достижений по чтению. Произошли положительные изменения за первый учебный год. В начале учебного года, по мнению педагогов, 46,8 % первоклассников были хорошо готовы по чтению, в конце года на базовом, повышенном и высоком уровнями освоили предмет 76,1 % обучающихся первых классов. Как считают педагоги, 53,2 % первоклассников на начало года не показали хорошей подготовки по чтению, на конец года эта группа сократилась почти в 2 раза и составила 24 %обучающихся, освоивших предмет на низком уровне. Сравнивая результаты этого учебного года с результатами прошлого года, можно проследить повышение высокого уровня освоения программы по чтению на 16%.

По результатам опроса учителей 71,5% обследованных первоклассников готовы к обучению во втором классе. По представлениям родителей, около 75% первоклассников не испытывали серьезных проблем в общении со сверстниками в начале 2018-2019 учебного года. В конце учебного года большинство первоклассников (88%) продолжают оставаться общительными, при этом половина первоклассников (51%) часто общаются вне школы. Однако, как отмечают родители, 3% детей испытывают большие трудности в общении с непосредственными участниками обучения – сверстниками.

В целом первоклассники отмечают положительное отношение к школе.

Наилучшее настроение у учащихся в школе, что отрадно заметить, бывает при изучении нового материала (79%), на уроках физкультуры (72,4% учащихся), на переменах и уроках математики (71% и 71% учащихся соответственно). Всплеск негативных настроений у 72,4% детей бывает, когда учитель делает им замечание, у 38,2% учащихся, когда им не удается выполнить задание, а также у 27,6% первоклассников при вызове к доске.

По уровням самооценки по методике Дембо-Рубинштейна 28,9% первоклассников имеют низкую (заниженную) самооценку, 25% – среднюю (адекватную) и 46,1% учащихся – высокую (завышенную) самооценку. Самооценка большинства первоклассников (71 %) соответствует возрастной норме. Из 76 анкетируемых родителей первоклассников 7,9% респондентов отметили, что у их ребенка заниженная самооценка, у 89,5 % обучающихся – адекватная или средняя и 2,6 % первоклассников имеют завышенную (высокую) самооценку. Можно сделать вывод, что у большинства учащихся (89,5%) самооценка соответствует их возрастной норме развития.

Среди всех первоклассников только у 24,7 % детей здоровье соответствует критериям первой группы, 71,4 % первоклассников относятся ко второй группе здоровья, то есть имеют некоторые функциональные нарушения, дефицит или избыток массы тела или перенесли недавно какие-либо заболевания. 3,9 % детей относятся к 3 и 4 группам, имеют значительные проблемы со здоровьем: хронические заболевания, физические недостатки, последствия травм или операций.

Общее число пропущенных уроков 905 дней, среднее число пропущенных уроков 11,7 дней. В целом, динамические изменения состояния здоровья учащихся незначительны.

98,7% обследованных первоклассников имеют основную физкультурную группу.

По словам родителей первоклассников, режим дня соблюдается в 67% семей, ещё 28% семей стараются, но им далеко не всегда удаётся соблюдать режим дня. Не придают значения режиму дня около 5% родителей.

Основная часть первоклассников имеет благоприятные условия дома для обучения – личную комнату или персональный «уголок» в общей комнате. В большинстве семей первоклассников имеется достаточное количество детских книг.

**Общие выводы по итогам исследования образовательных достижений первоклассников в конце учебного года по МО**

 1. Учитывая результаты, полученные по итогам мониторинга образовательных достижений обучающихся 1-х классов в соответствии с ФГОС НОО, необходимо организовать индивидуальную работу с обучающимися, которые продемонстрировали низкие результаты при выполнении итоговых работ по математике, русскому языку и чтению, по устранению пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня подготовки по предметам. Данная группа учащихся требует специальной диагностики затруднений в обучении, помощи в формировании мотивации к обучению, развития интереса к изучаемой предметной области, целенаправленного психолого-педагогического сопровождения в течение учебного года.

2. Сформировать, с учетом развития способностей и интересов, индивидуальные траектории для обучающихся, показавших высокий уровень подготовки по отдельным предметам. Особого внимания требуют первоклассники, продемонстрировавшие высокие результаты по всем основным направлениям мониторинга. Данная группа детей может стать опорой для учителя в работе с обучающимися, имеющими трудности в обучении. Организуя работу в парах, учитель может сформировать для себя надежную группу поддержки, с участием которой он будет планировать индивидуальную работу с учащимися класса.

 3. Разработать систему мер, направленных на повышение учебной мотивации обучающихся и формирование положительного отношения к школе. Во-первых, обратить внимание на показатели, связанные со здоровьем и утомлением ребенка. К концу учебного года часть детей испытывает значительное накопление усталости, которое может сопровождаться ухудшением здоровья. Это может отражаться в снижении эффективности учебной деятельности и мотивации. Необходимо проанализировать общую нагрузку ребенка, учесть, сколько времени продолжается домашняя работа, режим дня. Родителям необходимо помочь скорректировать домашний режим ребенка. В случае если есть признаки выраженной усталости, необходимо включать в ежедневную работу упражнения, позволяющие психологически разгрузить класс. Во-вторых, можно выделить группу детей, теряющих мотивацию за счет отсутствия успехов в учебной деятельности и/или во взаимоотношениях с одноклассниками. Хроническая неуспешность в учебной деятельности нуждается в тщательном анализе. Обращение к профилю, полученному в начале школьного обучения, сопоставление его с профилем конца первого класса позволит выявить индивидуальные особенности конкретного случая. Кроме того, следует целенаправленно формировать доброжелательную атмосферу на уроке, акцентируя внимание на позитивных сторонах учебы, на маленьких успехах детей, без насмешки над ошибками. Необходимо обращать особое внимание на вовлеченность всех учащихся в учебный процесс. Для этого важна благоприятная атмосфера на уроке, поощрение активности, даже если ребенок допускает ошибку. Также учителю необходимо начать формировать у детей навык самооценки своей работы, основанный на знании ребенка четкой модели деятельности (как надо выполнять задание) и критериев оценки правильности выполнения задания.

4.Для организации эффективного взаимодействия с семьями по оказанию поддержки детям в обучении в школе учителям начальной школы необходимо оказывать консультационную помощь родителям, которая может быть организована, например, в виде «Школы для родителей». К тому же в сферу активного действия со стороны школы необходимо привлечь родителей, которые, по данным опроса учителей, не участвуют в школьной жизни своих детей. Зрелая позиция семьи проявляется в равномерной поддержке ребёнка на протяжении учебного года. Некоторые семьи начинают уделять внимание ребёнку только тогда, когда появляются значительные проблемы. Учителю необходимо обращать внимание родителей на негативные последствия подобных моделей воспитания. Например, ребёнок, которому уделяют внимание только при возникновении проблем, может использовать в дальнейшем проблемное поведение как способ привлечения внимания родителей.