**Анализ**

**мониторинга образовательных достижений**

**обучающихся 1-х классов образовательных организаций**

**Красноселькупского района в 2017-2018 учебном году**

В конце 2017-2018 учебного года проведен мониторинг образовательных достижений обучающихся первых классов в соответствии с ФГОС НОО.

В исследовании приняли участие 105 первоклассников, в том числе 40 обучающихся, относящихся к категории коренных малочисленных народов Севера (далее – КМНС).

Основными направлениями мониторинга являются оценка образовательных достижений в процессе обучения в начальной школе и особенности адаптации первоклассников к обучению в школе.

Целью мониторинга является оценка образовательных достижений учащихся в конце 1 класса. В его основе использован комплексный адаптационный ресурсный подход, ставящий конечной целью на основе проведенных обследований учащихся, анкетирования учителей и родителей разработку рекомендаций для педагогов и родителей по оптимальной поддержке детей в ходе обучения в начальной школе.

Инструментарий включает следующие материалы:

1. Рекомендации по проведению мониторинга образовательных достижений учащихся 1 классов.
2. Итоговая работа по математике для учащихся 1 класса (4 варианта).
3. Итоговая работа по русскому языку для учащихся 1 класса (4 варианта).
4. Итоговая работа по чтению для учащихся 1 класса (4 варианта).
5. Рекомендации по оценке выполнения заданий итоговых работ для учащихся 1 классов (по математике, русскому языку, чтению) и вводу данных в электронную форму.
6. Рекомендации по интерпретации результатов учащихся.
7. Карта первоклассника (в электронном виде).
8. Анкета для учителя начальной школы (в электронном виде).
9. Анкета для родителей учащихся.
10. Инструментарий для выявления отношения первоклассника к учебной деятельности «Настроение».
11. Инструментарий для измерения самооценки по методике Дембо-Рубинштейн.
12. Формы для ввода и первичной обработки данных (в электронном виде).

Изучение достижений первоклассников за первый учебный год проводилось на основе итоговых работ по математике, русскому языку и чтению.

Проведение обследования учащихся, а также анкетирование родителей осуществлялось учителями совместно со школьным психологом.

Для получения информации об особенностях организации учебного процесса в школе, а также о подготовке класса к обучению в школе проводилось анкетирование учителей.

Анкетирование родителей проводилось с целью получения информации по широкому кругу вопросов, касающихся установок семьи относительно обучения ребёнка в школе, оказания помощи ребёнку в процессе обучения, а также для получения информации по изменению поведения ребёнка в первый период обучения в школе. Оно было организовано в ходе родительского собрания.

Дополнительно на каждого ученика заполнялась Карта первоклассника, в которую заносилась информация о состоянии здоровья ученика и оценочные суждения учителя о степени готовности к школе и особенностях поведения данного ученика в школе. В заполнении Карты первоклассника принимали участие учитель, ведущий данный класс, и медицинский работник.

***Основные показатели, используемые в мониторинге образовательных достижений первоклассников***

В мониторинге образовательных достижений обучающихся исследовалось пять групп показателей:

* познавательная сфера;
* индивидуально-личностные особенности ребенка;
* семья как ресурс адаптации школьника;
* ресурсы здоровья;
* эмоциональные проблемы и цена адаптации ребенка к школе.

Совокупность данных показателей позволила провести системный анализ факторов, влияющих на обучение ребенка и особенности протекания адаптационного процесса, а также выстроить индивидуальную программу психолого-педагогической поддержки ребенка во время обучения в начальной школе.

Комплексная оценка процесса адаптации школьника охватила все основные сферы функционирования первоклассника, позволила учесть объективные данные, полученные в процессе мониторинга, показатели реального поведения ребенка в школе и дома, а также субъективное отношение самого ребенка к различным сторонам его учебной деятельности.

На данном этапе решающее значение имело повторное исследование, в процессе которого необходимо оценить все составляющие адаптации: сформированность учебной деятельности, коммуникативную успешность, усвоение школьных норм поведения и уровень эмоционального благополучия ребенка.

Только в этом случае возможно:

* определить индивидуальную траекторию адаптации конкретного ребенка;
* оценить, насколько реализованным оказался высокий адаптационный потенциал ребенка;
* выявить наиболее напряженные проблемы школьной адаптации первоклассников и разработать конкретные, значимые для практики рекомендации.

***Анализ образовательных достижений первоклассников***

В качестве основных показателей качества освоения предметных результатов использовались успешность освоения учебной программы и достижение базового уровня подготовки в соответствии с требованиями ФГОС.

По результатам исследования 74% первоклассников достигли базового уровня подготовки по математике, 60,4% учащихся – по русскому языку и 75,9% учащихся – по чтению. При этом сопоставление результатов проведенного мониторинга с итогами аналогичной процедуры трех лет обнаруживает снижение показателей базового уровня подготовки в текущем году по русскому языку и чтению и положительную динамику по математике за последние два года исследований.

Наиболее трудной для первоклассников оказалась работа по русскому языку – успешность выполнения ими итоговой работы по данному предмету в среднем по району составила 49%, по математике – 58%, по чтению – 59%. По результатам проведенного мониторинга прослеживается снижение показателя успешности выполнения итоговой работы по всем предметам в сравнении с 2016-2017 учебным годом.

Более детальная дифференциация результатов участников мониторинга позволяет выделить группы учащихся, демонстрирующих знание основного учебного материала на базовом уровне и умение применять его в простых знакомых ситуациях: 49,5% учащихся – по чтению, 42,2% учащихся – по русскому языку и 31,5% первоклассников – по математике.

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов младших школьников. Превышение базового уровня (повышенный и высокий уровни достижений) показали 51% учащихся по чтению, 24,2% – по русскому языку и 43,8% по математике. При этом высокий уровень достижений – умение применять знания в измененной (нестандартной) или новой ситуации – демонстрируют 7,9% первоклассников по математике, 13,7% учащихся – по русскому языку и 16,5% – по чтению. Сравнение результатов мониторинга за 2017 и 2018 годы показывает увеличение числа учащихся с высоким уровнем достижений по математике и чтению на 1% и 3,2% соответственно и уменьшение числа учащихся с высоким уровнем достижений по русскому языку на 3%.

Наибольший процент первоклассников, не достигших базового (обязательного) уровня подготовки по предмету, отмечен по результатам выполнения итоговой работы по русскому языку – 33,6% учащихся необходима коррекционно-развивающая работа, направленная на устранение значительных пробелов в знаниях и умениях, а также на повышение интереса к предмету. Меньший процент учащихся, показавших аналогичный результат, зафиксирован по итогам выполнения работ по двум другим предметам: 24,1% учащихся по чтению и 24,7% учащихся по математике не освоили и половины планируемых результатов по предметам в соответствии с ФГОС.

***Оценка образовательных достижений учащихся по математике***

Итоговая работа по математике составлена для проведения мониторинга математической подготовки учащихся, оканчивающих первый класс начальной школы.

Цель работы – определение достижения учащимися уровня обязательной подготовки по курсу математики 1-го класса, а также сформированности некоторых учебных действий универсального характера (ориентация в пространстве, чтение и представление информации, правильное восприятие математической задачи и корректировка собственных действий по ходу выполнения задания и др.).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | **Муниципальное образование** | **Средний % выполнения итоговых работ (% от максимального балла)** | **Учащиеся, достигшие уровня обязательной подготовки (базового уровня) %** |
| 1 | МОУ КСОШ «Радуга» | **59%** | **72%** |
| 2 | МОУ «ТШИ СОО» | **53%** | **77%** |
| 3 | МОУ «РШИ ООО» | **76%** | **88%** |
| 4 | Красноселькупский р-он | **58%** | **74%** |
| 5 | ЯНАО | **66%** | **82%** |

Как видно из таблицы, 74% обучающихся 1-х классов достигли уровня обязательной подготовки, что на 8% ниже среднего показателя по округу (82%).

Для более глубокого анализа выделено 5 уровней достижений. Группы учащихся с низким (5,6%) и высоким (7,9%) уровнями достижений находятся в наибольших группах риска, так как для них особенно необходима поддержка школы и семьи в непростых условиях. В среднем по району группы детей с базовым (31,5%) и повышенным (36%) уровнями достижений занимают превалирующие позиции.

**Уровень достижений по математике в разрезе образовательных учреждений**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | **Муниципаль-ное образование** | **Уровень достижений первоклассников по математике** | **Всего уч.** |
| **Недостат.** | **Понижен.** | **Базовый** | **Повышен.** | **Высокий** |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| 1 | **МОУ КСОШ «Радуга»** | 4 | 6,8% | 16 | 27,1% | 10 | 16,9% | 24 | 40,7% | 5 | 8,5% | **59** |
| 2 | **МОУ «ТШИ СОО»** | 1 | 4% | 1 | 4% | 17 | 68% | 5 | 20% | 1 | 4% | **25** |
| 3 | **МОУ «РШИ ООО»** | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 20% | 3 | 60% | 1 | 20% | **5** |
| 4 | **Красносель-купский район** | 5 | 5,6% | 17 | 19,1% | 28 | 31,5% | 32 | 35,9% | 7 | 7,9% | **89** |

Результаты выполнения итоговой работы по математике свидетельствуют, что 75,3% первоклассников овладели знаниями и умениями на базовом, повышенном и высоком уровне, что ниже аналогичного периода на 2,9%.

К концу первого класса 22 обучающихся (24,7%) показали низкий уровень освоения программы по математике (2016-2017 уч. год – 21,8%).

Для определения изменений в познавательной сфере первоклассников за первый учебный год воспользуемся сопоставлением уровня готовности первоклассников по счету и уровнем освоения программы по математике в конце года, которые оценивались учителем.

В начале года 78,5% первоклассников имели хороший навык счета (2016-2017 уч. год – 74,7%), в конце года освоили программу по математике на среднем и высоком уровне, по мнению учителя, 65,8% учащихся, что на 11% ниже аналогичного периода (2016-2017 уч. год 76,8%).

**Уровень освоения учащимися программы по математике**

**в конце 1 класса (оценка учителя) в разрезе ООУ**

***Оценка образовательных достижений учащихся по русскому языку***

Цель работы – определение достижений учащимися первого класса уровня обязательной подготовки по русскому языку, а также сформированности некоторых учебных умений – правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить несколько правильных ответов.

Задания итоговой работы составлены на материале следующих блоков содержания курса русского языка: фонетика и графика, орфография.

В конце 2017-2018 учебного года первоклассники района показали 49% выполнения работы, что ниже аналогичного периода на 10,7% (2016-2017 уч. год – 59,7%).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | **Муниципальное образование** | **Средний % выполнения итоговых работ (% от максимального балла)** | **Учащиеся, достигшие уровня обязательной подготовки (базового уровня) %** |
| 1 | МОУ КСОШ «Радуга» | **49%** | **71%** |
| 2 | МОУ «ТШИ СОО» | **45%** | **66%** |
| 3 | МОУ «РШИ ООО» | **53%** | **80%** |
| 4 | Красноселькупский р-он | **49%** | **72,3%** |
| 5 | ЯНАО | **60%** | **87%** |

Как видно из таблицы, 72,3% первоклассников достигли уровня обязательной подготовки (базового уровня), что ниже на 14,7% среднего показателя по региону (87%). Наблюдается отрицательная динамика по значению среднего показателя выполнения итоговой работы по русскому языку.

По результатам исследования каждому учащемуся по итогам выполнения работы по русскому языку указан уровень его достижений по данному предмету. Первоклассники, показавшие недостаточный (14,7%) и пониженный (18,9%) уровни достижений, находятся в наибольших группах риска, так как для них необходима поддержка школы и семьи в непростых условиях. Результаты выполнения работы по русскому языку свидетельствуют, что 42% первоклассников овладели знаниями на базовом и 13,7% на высоком уровнях.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | **Муниципаль-ное образование** | **Уровень достижений первоклассников по русскому языку** | **Всего уч.** |
| **Недостат.** | **Понижен.** | **Базовый** | **Повышен.** | **Высокий** |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| 1 | **МОУ КСОШ «Радуга»** | 12 | 19,7% | 7 | 11,5% | 23 | 37,7% | 8 | 13,1% | 11 | 18% | **61** |
| 2 | **МОУ «ТШИ СОО»** | 2 | 7% | 10 | 34,5% | 15 | 51,7% | 1 | 3,4% | 1 | 3,4% | **29** |
| 3 | **МОУ «РШИ ООО»** | 0 | 0% | 1 | 20% | 2 | 40% | 1 | 20% | 1 | 20% | **5** |
| 4 | **Красносель-купский район** | 14 | 14,7% | 18 | 18,9% | 40 | 42,2% | 10 | 10,5% | 13 | 13,7% | **95** |

Для определения изменений в познавательной сфере первоклассников за первый учебный год воспользуемся сопоставлением уровня готовности первоклассников по письму в начале учебного года и уровнем освоения программы по русскому языку в конце года, которые оценивались учителем.

В начале учебного года 50,9% первоклассников имели хорошие навыки по письму, по итогам года 63,8% учащихся, по мнению учителя, освоили программу по русскому языку на среднем и высоком уровне (в 2016-2017 уч. году – 70%). При этом группа учащихся (44,4%), плохо готовых по письму в начале года, к концу обучения в 1-ом классе уменьшается до 36,2% детей, которые осваивают программу по русскому языку на низком уровне.

По итогам года 63,8% учащихся, по мнению учителя, освоили программу по русскому языку на среднем и высоком уровне, что на 4,8% ниже аналогичного периода (2016-2017 уч. год – 68,6%).

***Оценка образовательных достижений учащихся по чтению***

Содержание работы было ориентировано на нормативные требования к уровню осознанности чтения к концу первого класса, который должен достигаться учащимися при обучении по любому учебно-методическому комплекту, включенному в Федеральный перечень учебников для начальной школы.

Проверка степени осознанности чтения включила в себя следующие параметры:

1. Проверка умения извлечь фактическую информацию, т.е. информацию, заданную в явном виде. Выясняется, насколько ученик понимает, о чем идет речь в тексте.
2. Проверка умения извлечь информацию, содержащуюся в тексте в неявном виде, проверка умения формулировать простые выводы. Проверяется умение ребенка понять то, что говорится в тексте.
3. Проверка умения интерпретировать и обобщать полученную из текста информацию. Проверяется умение понять общий смысл текста, подойти к пониманию основной мысли текста.

Работа содержит текст сказки и 10 заданий к тексту.

В конце 2017-2018 года первоклассники района показали 59% (ЯНАО – 71%) выполнения работы (в прошлом году по району 61,7%). 60,7% учащихся достигли базового уровня при выполнении заданий (2016-2017 уч. год – 86,7%).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | **Муниципальное образование** | **Средний % выполнения итоговых работ (% от максимального балла)** | **Учащиеся, достигшие уровня обязательной подготовки (базового уровня) %** |
| 1 | МОУ КСОШ «Радуга» | **60%** | **58%** |
| 2 | МОУ «ТШИ СОО» | **51%** | **60%** |
| 3 | МОУ «РШИ ООО» | **66%** | **64%** |
| 4 | Красноселькупский р-он | **59%** | **60,7%** |
| 5 | ЯНАО | **71%** | **89%** |

Наблюдается отрицательная динамика во всех общеобразовательных учреждениях.

Каждому первокласснику по итогам выполнения работ определен уровень его достижений. Группы учащихся с низким (9,9%) и высоким (16,5%) уровнями достижений находятся в наибольших группах риска, так как для них особенно необходима поддержка школы и семьи в непростых условиях. В среднем по району большинство детей с базовым уровнем достижений – 49,5%.

**Уровень достижений первоклассников по чтению в разрезе ООУ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | **Муниципаль-ное образование** | **Уровень достижений первоклассников по чтению** | **Всего уч.** |
| **Недостат.** | **Понижен.** | **Базовый** | **Повышен.** | **Высокий** |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| 1 | **МОУ КСОШ «Радуга»** | 7 | 12,1% | 10 | 17,2% | 21 | 36,2% | 6 | 10,3% | 14 | 24,2% | **58** |
| 2 | **МОУ «ТШИ СОО»** | 2 | 7,2% | 2 | 7,2% | 22 | 78,4% | 2 | 7,2% | 0 | 0% | **28** |
| 3 | **МОУ «РШИ ООО»** | 0 | 0% | 1 | 20% | 2 | 40% | 1 | 20% | 1 | 20% | **5** |
| 4 | **Красносель-купский район** | 9 | 9,9% | 13 | 14,2% | 45 | 49,5% | 9 | 9,9% | 15 | 16,5% | **91** |

Для определения изменений в познавательной сфере первоклассников за первый учебный год воспользуемся сопоставлением уровня готовности первоклассников по чтению в начале года и уровня освоения программы по чтению в конце года, которые оценивались учителем.

Данные двух диаграмм демонстрируют положительные изменения, произошедшие за первый учебный год в области освоения чтения: в начале года 55,5% детей плохо читали, в конце года, по мнению учителя, на низком уровне чтение освоили 30,5% учащихся. Сравнивая результаты этого учебного года с результатами прошлого года, можно проследить повышение высокого уровня освоения программы по чтению на 9,3%.

Таким образом, подавляющее большинство первоклассников продемонстрировали достижения базового уровня подготовки по математике, русскому языку и чтению, который обеспечивает успешность последующего обучения во втором классе.

***Индивидуально-личностные особенности ребёнка***

В ходе мониторинга изучались индивидуально-личностные результаты первоклассников, а также социально-педагогический фон, характеризующий особенности обучения детей в школе (по данным анкетирования учащихся, их родителей, педагогов).

По результатам опроса учителей 71,5% обследованных первоклассников готовы к обучению во втором классе. По представлениям родителей, около 75% первоклассников не испытывали серьезных проблем в общении со сверстниками в начале 2017-2018 года. В конце учебного года большинство первоклассников (88%) продолжают оставаться общительными, при этом половина первоклассников (51%) часто общаются вне школы. Однако, как отмечают родители, 3% детей испытывают большие трудности в общении с непосредственными участниками обучения – сверстниками.

В целом первоклассники отмечают положительное отношение к школе.

Наилучшее настроение у учащихся в школе, что отрадно заметить, бывает при изучении нового материала (81%), на уроках физкультуры (77% учащихся), на переменах и уроках окружающего мира (71% и 70% учащихся соответственно). Всплеск негативных настроений у 56% детей бывает, когда учитель делает им замечание, у 30% учащихся, когда им не удается выполнить задание, а также у 29% первоклассников при вызове к доске.

16% первоклассников имеют низкую (заниженную) самооценку, 76% – среднюю (адекватную) и 8% учащихся – высокую (завышенную) самооценку. Если учитывать данные психологов о том, что для ребёнка младшего школьного возраста в норме характерна адекватная или завышенная самооценка, то можно сделать вывод, что самооценка большинства первоклассников (84%) соответствует возрастной норме.

Среди всех первоклассников только у 27,6% детей здоровье соответствует критериям первой группы. 66,7% первоклассников относятся ко второй группе здоровья, то есть имеют некоторые функциональные нарушения, дефицит или избыток массы тела или перенесли недавно какие-либо заболевания. Около 5,7% детей относятся к 3 и 4 группам, имеют значительные проблемы со здоровьем: хронические заболевания, физические недостатки, последствия травм или операций.

100% обследованных первоклассников имеют основную физкультурную группу.

По словам родителей первоклассников, режим дня соблюдается в 63% семей, ещё 32% семей стараются, но им далеко не всегда удаётся соблюдать режим дня. Не придают значения режиму дня около 5% родителей.

***Ресурсы и цена адаптации***

Начало школьного обучения у всех детей связано с адаптационным синдромом – целостной реакцией, возникающей в ответ на резкие изменения жизненных стереотипов, протекающей на уровне всех систем как на организменно-физиологическом уровне, так и на социально-психологическом, личностном уровнях.

Проведенное обследование позволило оценить особенности процесса адаптации к школьному обучению с трех сторон:

* через анализ собственной продуктивной деятельности ребѐнка и результатов его психологического тестирования;
* через восприятие учителя (который взаимодействует с ребѐнком в школе);
* через восприятие родителя (который видит проявление реакций адаптации ребѐнка в домашней обстановке).

***Цена адаптации первоклассников к школьному обучению***

«Цена адаптации» – интегрированный показатель, полученный на основе определения уровня изменений, отражающихся в поведении ребенка на фоне его вхождения в учебную жизнь. Она показывает степень затратности для ребенка процесса обучения в школе и является необходимым параметром для оценки адаптации к школе, поскольку позволяет предупредить перенапряжения ребенка и ухудшение его здоровья.

Данный показатель фиксирует те особенности поведения, которых не было до момента поступления в школу. Чем выше накопление, тем больше выражена цена адаптации. Возможно, например, по всем показателям у ребенка хорошие результаты, а цена адаптации очень высокая. В этом случае, можно сказать, что успехи ребенка даются с большим внутренним напряжением. Для данного ребенка школьная жизнь очень затратна, возможны негативные последствия, например, в виде ухудшения здоровья.

Если к концу учебного года поведение выравнивается, можно сделать вывод, что уменьшается затратность школьной жизни для ребенка. Высокий результат по данному показателю является важной информацией для родителей. Необходимо выяснить зоны наибольшего напряжения для своевременной помощи ребенку.

Проявление реакций адаптации ребенка в домашней обстановке очень отчетливо видят родители. Для оценки «Цены адаптации», которую платит организм ребенка, используется ряд вопросов об изменениях в поведении ребенка за время пребывания в школе, на которые родители дают ответы ДА или НЕТ. Ответы родителей на вопросы об изменениях в поведении обследуемых детей на начало и на конец учебного года представлены в таблице.

**Цена адаптации ребёнка к школе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Изменения в поведении ребенка****(% родителей, которые ответили положительно на вопрос)** | **2017-2018** **(начало года)** | **2017-2018** **(конец года)** |
| **Кол-во** | **%** | **Кол-во** | **%** |
| Боится опоздать в школу и что-либо не сделать  | 45 | 42,9% | 40 | 38,5% |
| Тревожится о школьных делах  | 47 | 44,8% | 32 | 30,8% |
| Просыпается утром с трудом  | 17 | 16,2% | 27 | 26% |
| После школы ребенок выглядит очень утомленным, нуждается в отдыхе  | 14 | 13,3% | 22 | 21,2% |
| Появились жалобы на здоровье (болит голова, живот)  | 13 | 12,4% | 10 | 9,6% |
| Изменился аппетит (повышенный или выраженное отсутствие аппетита)  | 14 | 13,3% | 9 | 8,7% |
| Стали заметны навязчивые движения: грызет ногти, крутит волосы, одежду, шмыгает носом и т.д. | 8 | 7,6% | 10 | 9,6% |
| После школы ребенок перевозбужден  | 13 | 12,4% | 14 | 13,5% |
| Просыпается утром в плохом настроении  | 9 | 8,6% | 13 | 12,5% |
| Стал капризничать  | 12 | 11,4% | 15 | 14,4% |
| Вечером с трудом успокаивается  | 11 | 10,5% | 12 | 11,5% |
| Сон стал беспокойным (крутится во сне или часто пробуждается) | 5 | 4,8% | 7 | 6,7% |
| После уроков приходит и сразу ложится спать  | 5 | 4,8% | 2 | 1,9% |
| С трудом стал засыпать вечером  | 4 | 3,8% | 6 | 5,8% |
| Другое  | 41 | 39% | 41 | 39,4% |

Наиболее распространенными изменениями в поведении ребенка за первый год обучения в школе родители отмечают боязнь опоздать в школу и что-либо не сделать (в начале года 42,9%, в конце года 38,5%), тревогу о школьных делах (30,8%) и трудности просыпаться по утрам (26%). В конце года увеличивается утомляемость детей с 13,3% до 21,2%, около 12,5% родителей отмечают ухудшение настроения, повышенное беспокойство, перевозбуждение после школы, появление навязчивых движений, что вполне ожидаемо.

Для удобства представления результатов исследования сформирован индекс «Цена адаптации» с выделением трех уровней: низкого (0-1 положительный ответ среди всех ответов на вопросы, представленные в предыдущей таблице), среднего (2-4 положительных ответа) и высокого (5-14 положительных ответов). Ниже представлены данные о «цене адаптации» первоклассников в школе.

Для трети первоклассников (33,4%), по словам их родителей, вхождение в школьную жизнь прошло довольно комфортно, и к концу года количество таких детей увеличилось на 7,9%. Примерно у 13,3% детей этот процесс был весьма затратен в начале учебного года, а к его окончанию процент детей увеличился на 2,1%. Дети с высокой ценой адаптации нуждаются в дополнительной поддержке и анализе тех сфер, в которых выявлено повышенное напряжение. Без поддержки у них могут усилиться соматические проявления и начаться процесс дезадаптации.

***Анализ факторов, связанных с образовательными организациями,***

***учителями и учебным процессом***

**Некоторые данные о классах, участвовавших в мониторинге**

*Число учащихся в первых классах*

Данные о наполняемости первых классов, участвовавших в мониторинге, отражены в таблице. В Красноселькупском районе один класс с малой наполняемостью (16,7%). Большая часть первых классов (83,3%) имеют наполняемость, не превышающую принятые нормы.

|  |  |
| --- | --- |
| **Год исследования** | **Наполняемость класса** |
| **1-6 учеников** | **7-15 учеников** | **16-25 учеников** | **Больше 25 учеников** |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |
| 2016-2017 уч.г. | 1 | 16,7% | 1 | 16,7% | 3 | 50% | 1 | 16,7% |
| 2017-2018 уч.г. | 1 | 16,7% | 1 | 16,7% | 4 | 66,7% | 0 | 0% |

Отметим, что по сравнению с прошлым годом число классов с не превышающей принятой нормой наполняемостью (7-25 учеников) увеличилось на 16,7%, тогда как количество переполненных классов уменьшилось.

**Используемые учебно-методические комплекты**

В настоящее время в Красноселькупском районе наблюдается активное использование учебно-методических комплектов развивающего обучения. Для более подробного изучения эффективности использования авторских учебников рассмотрим соотношение вида учебника, который использует класс, и среднего процента успешности выполнения работы по предмету учениками.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебник по математике** | **Кол-во классов** | **%** | **Средний процент выполнения работы по математике** |
| **Башмаков М.И. и др.** | **3** | **50%** | **59%** |
| Давыдов В.В. и др. | 2 | 33,3% | 53% |
| Рудницкая В.Н. и др. | 1 | 16,7% | 76% |
| **Красноселькупский район** | **6** | **100%** | **63%** |

Табличные данные позволяют сделать вывод о том, что использование разных авторских учебников влияет на результаты обучения. Наиболее популярный в районе учебник по математике авторов Башмакова М.И. и др. (50% из всей совокупности используют) дает первоклассникам продемонстрировать не самые высокие результаты по району. Однако для строгого доказательства такой зависимости необходимы дополнительные математические расчеты и соотнесение результатов с долей использующих учебник.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебник по русскому языку** | **Кол-во классов** | **%** | **Средний процент выполнения работы по русскому языку** |
| **Андрианова Т.М.** | **3** | **50%** | **49,39%** |
| Репкин В.Б. и др. | 2 | 33,3% | 44,68% |
| Журова Л.Е. и др. | 1 | 16,7% | 53,33% |
| **Красноселькупский район** | **6** | **100%** | **49,13%** |

Наиболее популярный учебник под авторством Андриановой Т.М. (50%) по русскому языку дает не самые высокие результаты.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебник по чтению** | **Кол-во классов** | **%** | **Средний процент выполнения работы по чтению** |
| **Кац Э.Э.** | **3** | **50%** | **60%** |
| Матвеева Е.И. | 2 | 33,3% | 51% |
| Ефросинина Л.А. | 1 | 16,7% | 66% |
| **Красноселькупский район** | **6** | **100%** | **59%** |

Учебник по чтению Кац Э.Э при большей доле использования позволяет ученикам демонстрировать результаты выполнения работы выше районного значения на 1%.

***Причины трудностей в школе, возникающих у первоклассников***

***(по мнению учителей и родителей)***

Для получения информации о видении причин затруднений, которые возникают у детей в школе, родителям и учителям задавали один и тот же вопрос «В чем Вы видите основные причины возникающих у детей первого класса трудностей в школе?». Отвечая на данный вопрос, родители и учителя должны были отметить не более 3-х причин.

Как показывают данные, учителя основные причины возникновения трудностей в учебном процессе видят вне школы – вне сферы своего влияния и ответственности:

* недостаточный уровень готовности детей к школе (100% учителей);
* недостаточный уровень поддержки семьей ребенка в процессе школьного обучения (66,7% учителей);
* ухудшение здоровья детей (66,7% учителей).

**Причины возникновения трудностей (по мнению родителей)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **В чем Вы видите основные причины возникающих в школе трудностей** **(до трех причин)** | **2017-2018 (начало года)** | **2017-2018 (конец года)** |
| Кол-во | % | Кол-во | % |
| В усложненных программах обучения |  34 | 32,4% | 68 | 65,4% |
| В недостаточном уровне готовности детей к школе |  53 | 50,5% | 45 | 43,3% |
| В перегрузке детей в школе |  3 | 2,9% | 3 | 2,9% |
| В перегрузке детей дополнительными занятиями (спорт, музыка и др.) |  9 | 8,6% | 4 | 3,8% |
| В перегрузке детей работой по дому или по хозяйству |  1 | 0,95% | 1 | 0,96% |
| В ухудшении здоровья детей |  14 | 13,3% | 10 | 9,6% |
| В недостаточной поддержке семьей школьного обучения |  10 | 9,5% | 15 | 14,4% |
| В трудностях в отношении с учителями |  4 | 3,8% | 0 | 0% |
| В трудностях в отношении со сверстниками |  4 | 3,8% | 3 | 2,9% |
| Другое  |  18 | 17,1% | 10 | 9,6% |

На взгляд родителей, основные причины возникновения трудностей больше идут из школы – 65,4% родителей указали чрезмерно сложные программы обучения в школе. При сопоставлении данных с началом учебного года видим, что произошло увеличение на 33% числа родителей, которые считают обучение слишком сложным для их детей. Однако при этом 43,3% родителей видят такую причину, как недостаточная готовность детей к школе. Родители также отмечают недостаточную поддержку семьей ребенка при обучении в школе (14,4%).

***Характеристики учителей, участвовавших в мониторинге***

Для российской школы характерно, что в начальной школе подавляющее большинство учителей – женщины. Эти данные подтвердились и в данном мониторинге: согласно полученным данным во всех обследованных школах Красноселькупского района учителя начальной школы – женщины. Данные о возрасте учителей, классы которых приняли участие в обследовании, представлены в таблице.

|  |  |
| --- | --- |
| **Год исследования** | **Возрастной диапазон** |
| 30-39 лет | 40-49 лет | 50-59 лет |
| Кол-во | % | Кол-во  | % | Кол-во | % |
| 2017-2018 (конец года) | 1 | 16,7% | 4 | 66,6% | 1 | 16,7% |

Больше половины учителей – люди в возрасте от 40 до 49 лет (66,6%), еще 16,7% учителей – в возрасте от 30 до 39 лет. Данные показывают, что в начальных классах обследуемых школ работает 1 учитель пенсионного возраста (59 лет), что также составляет 16,7%.

|  |  |
| --- | --- |
| **Год исследования** | **Категория**  |
| Высшая  | Первая  | Соответствие занимаемой должности |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 2017-2018 (конец года) | 4 | 16,7% | 1 | 66,6% | 1 | 16,7% |

Около 67% учителей аттестованы на высшую категорию, что говорит о высоком уровне профессионализма коллектива учителей первых классов.

***Общие выводы по итогам исследования***

Исследование по оценке образовательных достижений учащихся первых классов Красноселькупского района проводилось в апреле 2017-2018 учебного года. В мониторинге приняло участие 105 первоклассников, 104 родителя, 6 учителей первых классов, а также другие специалисты из 3 общеобразовательных школ района.

Основным результатом, полученным в ходе исследования 2018 года, является обобщённый портрет первоклассников. Он отражает некоторые характеристики детей, которые должны учитываться на следующих этапах обучения в школе. Для определения динамики и сравнения значений показателей используются данные исследования первого этапа по оценке готовности первоклассников к школе в начале 2017-2018 учебного года.

|  |
| --- |
| **Портрет первоклассников МО Красноселькупский район** **в динамике по итогам 2017-2018 учебного года**Первоклассники, которые поступают в школу в последние годы – в основном дети от 6,5 до 8 лет (99%). 93,3% первоклассников пришли в школу в возрасте старше 7 лет. Однако чуть менее 1% детей пришли в школу в возрасте менее 6,5 лет.По результатам опроса родителей, при поступлении в школу 59,4% первоклассников хотели учиться. В конце учебного года данная группа немного уменьшается (33%). По окончании первого месяца обучения в 1 классе с охотой шли в школу 36,6% первоклассников, а в конце года – 58,3%. 2% детей в начале года шли в школу спокойно, хоть и без особого желания, а в конце года таких учащихся становится уже 7,8%. В конце года количество детей, которые совсем не хотят идти в школу в силу различных причин уменьшается, становится 0,9% (на начало года их было 2% детей).В конце 2017-2018 учебного года первоклассники района показали 58% выполнения работы по математике, что на 7% ниже, чем в прошлом году (65%). 74% обучающихся 1-х классов достигли уровня обязательной подготовки, в прошлом году таких детей было 60%. Группы учащихся с низким (5,6%) и высоким (7,9%) уровнями достижений находятся в наибольших группах риска, так как для них особенно необходима поддержка школы и семьи в непростых условиях. В среднем по району группы детей с базовым (31,5%) и повышенным (36%) уровнями достижений занимают превалирующие позиции. В начале года 78,5% первоклассников имели хороший навык счета (2016-2017 уч.год – 74,7%), в конце года освоили программу по математике на среднем и высоком уровне, по мнению учителя, 65,8% учащихся, что на 11% ниже аналогичного периода (2016-2017 уч. год 76,8%). В конце 2017-2018 учебного года первоклассники района показали 49% выполнения работы по русскому языку, что ниже аналогичного периода на 10,7% (2016-2017 уч. год – 59,7%). 72,3% учащихся достигли базового уровня при выполнении заданий, что значительно ниже показателей прошлого учебного года на 15,4% (2016-2017 уч. год – 87,7%). Первоклассники, показавшие недостаточный (14,7%) и пониженный (18,9%) уровни достижений, находятся в наибольших группах риска, так как для них необходима поддержка школы и семьи в непростых условиях. Результаты выполнения работы по русскому языку свидетельствуют, что 42% первоклассников овладели знаниями на базовом и 13,7% на высоком уровнях. В начале учебного года 50,9% первоклассников имели хорошие навыки по письму, по итогам года 63,8% учащихся, по мнению учителя, освоили программу по русскому языку на среднем и высоком уровне (в 2016-2017 уч. году – 70%). При этом группа учащихся (44,4%), плохо готовых по письму в начале года, к концу обучения в 1-ом классе уменьшается до 36,2% детей, которые осваивают программу по русскому языку на низком уровне.В конце 2017-2018 года первоклассники района показали 59% (ЯНАО – 71%) выполнения работы по чтению (в прошлом году по району 61,7%). 60,7% учащихся достигли базового уровня при выполнении заданий (2016-2017 уч. год – 86,7%). Низкий уровень достижений показали 9,9% первоклассников, высокий – 16,5%. Большинство детей по району с базовым уровнем достижений – 49,5%. Произошли положительные изменения за первый учебный год: в начале года 55,5% детей плохо читали, в конце года, по мнению учителя, на низком уровне чтение освоили 30,5% учащихся. Сравнивая результаты этого учебного года с результатами прошлого года, можно проследить повышение высокого уровня освоения программы по чтению на 9,3%.По результатам опроса учителей 71,5% обследованных первоклассников готовы к обучению во втором классе. По представлениям родителей, около 75% первоклассников не испытывали серьезных проблем в общении со сверстниками в начале 2017-2018 учебного года. В конце учебного года большинство первоклассников (88%) продолжают оставаться общительными, при этом половина первоклассников (51%) часто общаются вне школы. Однако, как отмечают родители, 3% детей испытывают большие трудности в общении с непосредственными участниками обучения – сверстниками.В целом первоклассники отмечают положительное отношение к школе. Наилучшее настроение у учащихся в школе, что отрадно заметить, бывает при изучении нового материала (81%), на уроках физкультуры (77% учащихся), на переменах и уроках окружающего мира (71% и 70% учащихся соответственно). Всплеск негативных настроений у 56% детей бывает, когда учитель делает им замечание, у 30% учащихся, когда им не удается выполнить задание, а также у 29% первоклассников при вызове к доске.16% первоклассников имеют низкую (заниженную) самооценку, 76% – среднюю (адекватную) и 8% учащихся – высокую (завышенную) самооценку. Если учитывать данные психологов о том, что для ребёнка младшего школьного возраста в норме характерна адекватная или завышенная самооценка, то можно сделать вывод, что самооценка большинства первоклассников (84%) соответствует возрастной норме.Среди всех первоклассников только у 27,6% детей здоровье соответствует критериям первой группы здоровья. 66,7% первоклассников относятся ко второй группе здоровья, то есть имеют некоторые функциональные нарушения, дефицит или избыток массы тела или перенесли недавно какие-либо заболевания. Около 5,7% детей относятся к 3 и 4 группам, имеют значительные проблемы со здоровьем: хронические заболевания, с физические недостатки, последствия травм или операций.100% обследованных первоклассников имеют основную физкультурную группу. По словам родителей первоклассников, режим дня соблюдается в 63% семей, ещё 32% семей стараются, но им далеко не всегда удаётся соблюдать режим дня. Не придают значения режиму дня около 5% родителей.Основная часть первоклассников имеет благоприятные условия дома для обучения – личную комнату или персональный «уголок» в общей комнате. В большинстве семей первоклассников имеется достаточное количество детских книг.  |

**Положительные моменты исследования:**

* сопоставление результатов проведенного мониторинга с итогами аналогичной процедуры обнаруживает положительную динамику по математике за последние два года (2017-2018 уч. год – 74% первоклассников достигли базового уровня; 2016-2017 – 60%);
* за первый учебный год произошли положительные изменения в области освоения чтения: в начале года 55,5% детей плохо читали, а в конце года на низком уровне освоили чтение 30,5%учащихся;
* для 41,3% первоклассников, по словам их родителей, вхождение в школьную жизнь прошло довольно комфортно.

**Отрицательные моменты исследования:**

* по результатам проведенного исследования прослеживается снижение показателя успешности по всем предметам в сравнении с прошлым годом;
* по мнению учителей, около половины первоклассников освоили программы по предметам на среднем уровне (по математике – 50,5%, по русскому языку – 54,3%, по чтению – 51,4%), однако ученики показывают другие результаты (обязательного уровня достигли 31,5% обучающихся по математике, 42% - по русскому языку и 49,5% - по чтению);
* наибольший процент первоклассников (33,6%), не достигших базового уровня подготовки, отмечен по результатам выполнения итоговой работы по русскому языку;
* по результатам исследования увеличивается утомляемость детей, отмечается ухудшение настроения, повышенное беспокойство, появление навязчивых движений.

**Рекомендации:**

1. **Проведение индивидуальной диагностики обучающихся, которые продемонстрировали низкие результаты при выполнении итоговых работ по математике, русскому языку и чтению. Организация индивидуальной помощи данным учащимся.**

При планировании обучения обучающихся в 1 классе и организации индивидуальной работы с ними необходимо учесть результаты, полученные в ходе мониторинга образовательных достижений обучающихся. Особо необходимо обратить внимание на работу с детьми, не достигшими базового уровня подготовки. Наибольший процент первоклассников, не достигших базового (обязательного) уровня подготовки по предмету, отмечен по результатам выполнения итоговой работы по русскому языку – 33,6% первоклассников необходима коррекционно-развивающая работа, направленная на устранение значительных пробелов в знаниях и умениях, а также на повышение интереса к предмету. Меньший процент учащихся, показавших аналогичный результат, зафиксирован по итогам выполнения работ по чтению и математике: 24,1% и 24,7% соответственно обучающихся не освоили и половины планируемых результатов по предметам в соответствии с ФГОС.

Как правило, пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что учащимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся; о том, что имеются значительные пробелы в знаниях. Данная группа обучающихся требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня подготовки. Дальнейшее обучение этих детей может быть значительно затруднено.

Часть детей требует специальной помощи не только по учебному предмету, но и в формировании мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации и осознание своих пробелов может стать основой для положительных сдвигов в обучении для данной группы обучающихся.

1. **Организация целенаправленной работы с детьми, продемонстрировавшими высокий уровень достижений.**

Индивидуальные траектории обучения одарённых обучающихся, которые продемонстрировали высокий уровень подготовки по отдельным предметам, целесообразно формировать с учётом развития способностей и интересов этих обучающихся для того, чтобы избежать снижения их мотивации в дальнейшем. Очень важно держать данную группу детей в сфере особого внимания, постоянно вовлекая их в разнообразную учебную и внеучебную деятельность.

Особого внимания требуют учащиеся, продемонстрировавшие высокие результаты по всем основным направлениям мониторинга – 7,9% первоклассников по математике, 13,7% - по русскому языку и 16,5% по чтению.

Данная группа обучающихся может быть опорой для учителя в работе с обучающимися, имеющими трудности в обучении. Организуя работу в парах, учитель может сформировать для себя надежную группу поддержки, с участием которой он сможет планировать индивидуальную работу с обучающимися класса.

1. **Разработка и реализация системы мероприятий, направленных на целенаправленную работу с родителями школьников.**

Для организации эффективного взаимодействия с семьями по оказанию поддержки детям учителя должны владеть информацией о семьях своих обучающихся и об организации учебной деятельности дома. При необходимости школа должна оказать семье соответствующую помощь.

В семьях должны быть созданы условия, способствующие успешному обучению детей, например, соблюдение режима дня, создание условий для занятий (места для занятий, домашней библиотеки и др.).

Полученные данные говорят о том, что учителям нужно более настойчиво объяснять родителям необходимость соблюдения режима дня. Для учителей важной может быть информация о приоритетных установках родителей в связи с обучением в школе. Их анализ позволяет понять, как родителями воспринимается обучение в школе. Выделяется две полярные позиции: или ребёнок заранее настраивается только на отличную учёбу и любые неудачи излишне драматизируются; вся жизнь не только ребёнка, но и всей семьи концентрируется на школьных успехах, или учёба воспринимается как нечто, не имеющее большой ценности. Возможны негативные последствия обеих позиций.

Зрелая позиция семьи проявляется в равномерной поддержке ребёнка на протяжении учебного года. Некоторые семьи начинают уделять внимание ребёнку только тогда, когда появляются значительные проблемы. Учителю необходимо обращать внимание родителей на негативные последствия подобных моделей воспитания. Например, ребёнок, которому уделяют внимание только при возникновении проблем, может использовать в дальнейшем проблемное поведение как способ привлечения внимания родителей.