Аналитическая справка

по итогам проведения Регионального этапа

Всероссийского юниорского лесного конкурса «Подрост» в образовательных организациях Ямало-Ненецкого автономного округа

Во исполнение приказа департамента образования автономного округа от 25 декабря 2018 года № 1219 «О проведении регионального этапа Всероссийского юниорского лесного конкурса «Подрост» («За сохранение природы и бережное отношение к лесным богатствам») вобразовательных организациях Ямало-Ненецкого автономного округа» (далее – Конкурс) в период с 04 по 10 февраля 2019 года в системе образования Ямало-Ненецкого автономного округа при поддержке департамента природно-ресурсного регулирования, лесных отношений и развития нефтяного комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа прошёл Региональный этап Всероссийского конкурса.

Конкурс проводился в целях развития интереса обучающихся образовательных организаций России к лесной отрасли посредством изучения, восстановления и сохранения лесных экосистем в условиях школьных лесничеств. Мероприятия направлено на формирование у них экологически ответственного мировоззрения, самореализацию, профессиональное самоопределение и повышение уровня естественнонаучной грамотности.

В региональном этапе Конкурса приняли участие 22 образовательных организации 9 муниципальных образований автономного округа, из которых три учреждения дополнительного образования, одно учреждение профессионального образования и отдел «Красноселькупский лесхоз» Ноябрьского лесхоза – филиала Окружного автономного учреждения «Леса Ямала».

Экспертная оценка конкурсных материалов осуществлена сотрудниками государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ямало-Ненецкого автономного округа „Региональный институт развития образования”, департамента природно-ресурсного регулирования, лесных отношений и развития нефтяного комплекса Ямало-Ненецкого автономного округа (общее количество экспертов составило 11 человек).

Эксперты отметили, что проведение мероприятий экологической направленности в рамках Конкурса способствует формированию у подрастающего поколения бережного отношения к природе, стимулирует детей к ведению здорового и экологически-ориентированного образа жизни, содействует укреплению взаимодействия различных органов исполнительной власти в решении проблемы сохранения природы на Ямале.

Конкурс проходил по четырём номинациям:«школьные лесничества в условиях современного образования»; «практическая природоохранная деятельность»; «лесоведение и лесоводство»; «экология лесных животных», «экология лесных растений».

Количество заявок по номинациям распределилось следующим образом:

– «Школьные лесничества в условиях современного образования» – 3;

– «Практическая природоохранная деятельность» – 13;

– «Лесоведение и лесоводство» – 4;

– «Экология лесных животных» и «экология лесных растений» – 11.

Самой многочисленной по количеству поступивших заявок оказалась номинация «Практическая природоохранная деятельность» (13 конкурсных материалов).

Итоги Конкурса подводились по номинациям.

Анализируя материалы в номинации «Школьные лесничества в условиях современного образования», члены жюри отметили достаточно качественный и высокий уровень представленных на Конкурс материалов, их актуальность и значимость.

Номинанты представили программы по организации лесохозяйственной работы в образовательных организациях (например, рабочая программа «Юный лесничий» для учащихся 6-ых, 5-ых классов, муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №3 г. Надыма»). В основу программы положен краеведческий подход, который направлен на углубление знаний учащихся по морфологии растений лесных сообществ, многообразии, их взаимосвязи в природе, значении, влиянии деятельности человека на отдельные виды и природные сообщества родного края. Содержание Конкурса обусловливает необходимость использования разных форм и методов обучения: наблюдения, эксперимента и практических работ.

Работа школьного лесничества способствует формированию активной жизненной позиции ребенка, воспитанию таких качеств, как самопознание, самореализация, творческое саморазвитие.

Практические экологические исследования дают учащимся богатейший материал, знакомят детей с профессиями лесной отрасли.

Профессиональная ориентация связана с подготовкой будущих специалистов лесного хозяйства, обучением детей навыкам проведения исследований по вопросам охраны природы, привлечением их к совместному со специалистами лесной отрасли решению проблем в области охраны защиты и воспроизводства леса.

Отмечено, что агитационная и просветительская деятельность школьных лесничеств проводится как для обучающихся школ, так и для всех категорий населения, включая воспитанников детских садов. При этом мероприятия, как правило, носят системный характер и имеют положительное воспитательное воздействие на детскую аудиторию.

Подчеркнуто, что отдельные школьные лесничества успешно участвуют в различных творческих природоохранных конкурсах разного уровня и лучшие материалы используются ими для дальнейшей агитационно-просветительской работы («Практика современного экологического образования Красноселькупского лесхоза» отдел «Красноселькупский лесхоз» Ноябрьского лесхоза – филиал Окружного автономного учреждения «Леса Ямала» с. Красноселькуп).

В номинации «Практическая природоохранная деятельность» на экспертизу были представлены практико-ориентированные и социально-значимые проекты, связанные с охраной лесов от пожаров, организацией и проведением разнообразных природоохранных лесных акций, защитой леса от вредителей и болезней, пропагандой знаний о лесе, популяризацией лесных профессий и деятельности по сохранению лесов.

По мнению экспертов результаты проектной работы легко воспроизводимы, могут быть использованы в широкой практике образовательных организация ЯНАО и других регионов РФ.

Одним из таких проектов является настольная эколого-географическая игра «Заповедная Россия», которая построена по принципу детской игры «Вокруг света». Данная игра способствует расширению географического и экологического кругозора, любознательности, коммуникативных навыков учащихся и может быть полезна как подросткам, так и старшеклассникам, испытывающим трудности в учении, понимании и осмыслении эколого- географического материала, его запоминания, усвоения, а также установления связей между эколого-географическими понятиями, выражении собственных мыслей (муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Мыскаменская школа-интернат», Ямальский район, с. Мыс Каменный).

По мнению экспертов, представленные на экспертизу проекты направлены на формирование экологической культуры учащихся. Они способствуют изучению воздействия человека на окружающую среду, степень её загрязнения и необходимости сохранения.

Отмечена актуальность многих работ, в которых отражено загрязнение окружающей среды, ставшее таким масштабным, что ученые заговорили о глобальном изменении климата, вызванном «экологическим следом» человека. Так, в своей работе «Смягчение последствий изменения климата и углеродный след», автор приводит любопытные расчеты «экологического следа», дает полностью его анализ, предлагает интересные идеи по снижению «углеродного» и «экологического следа» (муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5». г. Лабытнанги).

Номинация «Лесоведение и лесоводство».

Во многих материалах, представленных на Конкурс экспертами отмечен достаточно высокий уровень исследований экологической направленности, представленный в проектах образовательных организаций автономного округа. Особо отмечена работа «Оценка состояния биоценоза лесотундры через 18 лет после пожара», в которой экспертами отмечена ценность практической части.

Автор исследования осознанно и грамотно использует отдельные научные термины, предпринимает попытку изучить положение дел в биоценозе лесотундры на определенном этапе сукцессионного процесса, который был запущен пожаром 18 лет назад. Сбор материала в полевых условиях, безусловно, в дальнейшем должен способствовать привлечению внимания не только обучающихся, но и учёных-практиков к изучению динамики пирогенных смен в растительных сообществах.

В качестве положительного эффекта отмечено, что исследования проводятся с определенной периодичностью. В процессе выполнения отдельных работ были подняты данные 10-летней давности, что способствует появлению возможности организовывать на Ямале полноценный мониторинг биоценоза нарушенной части экосистемы.

В то же время в работе выявлены определённые недостатки, проявляющиеся на этапе камеральной обработки результатов. Сказывается желание автора «изучить все и сразу». Группа экспертов рекомендует более рационально подходить к выбору используемых научных методик. Например, для оценки биоразнообразия травянистых видов следует использовать надежную методику Друде. Кроме того, собранный материал вполне подходит для анализа смен стратегий, реализуемых видами, входящими в состав живого напочвенного покрова, на разных стадиях сукцессионного процесса в силу того, что в процессе проведения исследования использовались подходы, разработанные Л.Г. Роменским. В целом работа обладает высоким потенциалом развития (муниципальное образовательное учреждение Школа п. Харп Приуральский район).

Номинация «Экология лесных животных», «Экология лесных растений» по количеству работ – дона из многочисленных. Представленные на экспертизу работы имеют разный уровень проработанности содержания. В целом эксперты отмечают, что в большинстве своём работы соответствует целям и задачам Конкурса.

Особое внимание экспертов привлекла работа «Изучение стволовых вредителей леса на территории Красноселькупского лесничества», предметом исследования которой являются стволовые вредители леса.

Исследование проводилось на лесном участке в выделе № 6 квартала 856/858 Красноселькупского участкового лесничества. При проведении исследования использовался метод выявления и определения стволовых вредителей опытным путём. В процессе выполнения работы участником конкурса были обнаружены стволовые вредители, ранее не встречавшиеся на территории Красноселькупского лесничества ЯНАО. Полученный результат имеет значительную научную и практическую ценность и будет учтен при организации работ, направленных на выстраивание системы лесопатологического мониторинга в округе. Учитывая тот факт, что автором исследования является учащаяся 8 класса, можно предположить, что работа имеет высокий потенциал последующего развития, так как автор в дальнейшем может сосредоточиться на изучении влияния экологических факторов на динамику численности популяций обнаруженных вредителей леса. Результаты, полученные в процессе проведения исследования, способствуют развитию интереса учащихся к проблеме ухудшения состояния лесных экосистем. Работа в полевых условиях под руководством опытных педагогов и наставников из числа сотрудников лесничеств создает условия для формирования учебных умений и навыков школьника. Последующий анализ собранных данных, выполненный в камеральных условиях, развивает умение получать научные факты, связывать их между собой, генерировать научные гипотезы, логично излагать свою точку зрения (муниципальное учреждение дополнительного образования «Красноселькупский центр дополнительного образования детей», с. Красноселькуп).

По мнению экспертов, результаты многих исследовательских работ имеют социально значимое и образовательное значение, могут быть использованы в практике образовательных организаций ЯНАО и других регионов РФ.

Вместе с тем экспертиза показала, что в большинстве работ недостаточно полно отражены основные критерии оценки конкурсной документации.

Во-первых, не выполняются требования к оформлению титульного листа (титульный лист с указанием фамилии, имени и отчества автора, полного названия коллектива или организации, полного почтового адреса и других координат, года представления опыта).

Во-вторых, при подготовке работы авторам необходимо руководствоваться Положением о Конкурсе и выполнить требования к оглавлению (в работе отсутствуют разделы) и т.д. Авторы допускают ошибки в описании лучшей практики, а именно: отсутствует актуальность и важность опыта в условиях региона, образовательной организации, социума, сущность и технология лучшей практики не представлены. Также не указывается краткий обзор литературных источников по обозначенным практикам. При оформлении библиографического списка и ссылок в работе следует руководствоваться соответствующими требованиями (в настоящее время действуют ГОСТы).

В-третьих, необходимо внимательно относится к постановке цели и задач, соответственно выводам: выводы работы должны соответствовать поставленным задачам.

В-четвертых, во многих работах отсутствует заключение – общие выводы. При описании практики следует отражать перспективы дальнейшего развития.

В-пятых, Приложение формируется из материалов, раскрывающих содержание всех этапов представленной практики, а не количеством фотографий.

В-шестых, многие авторы допускают ошибки в выборе методов исследования.

В-шестых, следует отметить, что отдельные школьные организации представили на Конкурс материалы, которые не соответствуют условиям проведения Конкурса, так как носят реферативный характер, что противоречит п.4.4. Положению Регионального этапа Всероссийского юниорского лесного конкурса «Подрост».

Результаты Регионального этапа Всероссийского юниорского лесного конкурса «Подрост».

Номинация «Школьные лесничества в условиях современного образования» (описание лучшей практики).

* победитель – муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3 г. Надыма» (Сидлова Людмила Васильевна), г. Надым; «Школьное лесничество «СЛЕД».
* призёр – отдел «Красноселькупский лесхоз» Ноябрьского лесхоза – филиал Окружного автономного учреждения «Леса Ямала» (Валов Виктор Алексеевич), с. Красноселькуп; «Практика современного экологического образования Красноселькупского лесхоза».
* призёр – муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5» (Рябова Ирина Анатольевна), г. Ноябрьск; «Школьные лесничества в условиях современного образования» (описание лучшей практики).

Номинация «Практическая природоохранная деятельность».

* победитель – муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Мыскаменская школа-интернат» (Исманов Тимур Раимович), Ямальский район, с. Мыс Каменный; «Создание серии интеллектуальных игр для подростков «Заповедная Россия»;
* призёр – муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5» (Парадня Наталья Викторовна), г. Лабытнанги; «Смягчение последствий изменения климата и углеродный след»;
* призёр – муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя образовательная школа №2», (Савчина Татьяна Георгиевна), Пуровский район, п. Пурпе-1; «Лекарственные растения нашего края».

Номинация «Лесоведение и лесоводство».

* победитель – муниципальное образовательное учреждение Школа п. Харп (Жаворонок Ирина Николаевна), Приуральский район, п Харп; «Оценка состояния биоценоза лесотундры через 18 лет после пожара»;
* призёр – муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3 г. Надыма» (Сидлова Людмила Васильевна), г. Надым; «Ландшафтный дизайн как современный способ благоустройства пришкольной территории»;
* призёр – муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя образовательная школа № 8» (Гончарова Екатерина Константиновна), г. Ноябрьск; «Проблемы лесовосстановления на территории Ямало-Ненецкого автономного округа».

Номинация «Экология лесных животных, «Экология лесных растений».

* победитель – муниципальное учреждение дополнительного образования «Красноселькупский центр дополнительного образования детей», (Ермакова Татьяна Александровна), с. Красноселькуп; «Изучение стволовых вредителей леса на территории Красноселькупского лесничества»;
* призёр – муниципальное общеобразовательное учреждение Школап. Харп (Жаворонок Ирина Николаевна), Приуральский район, п Харп; «Лишайники, обитающие в лесотундре окрестностей п. Харп»;
* призёр – муниципальное общеобразовательное учреждение «Центр образования» (Марина Владимировна Серикова),Надымский район, п.г.т. Пангоды; «Изучение загрязнения воздуха территории школы с использованием метода лихеноиндикации».