**Аналитический отчет по результатам внешней оценки ИК-компетентности обучающихся 8-х и 10-х классов в 2018 году**

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что успешная адаптация человека в современном обществе невозможна без умения работать с информацией. И показателем этого умения является уровень информационно-коммуникационной компетентности.

***Организация исследования ИК-компетентности обучающихся 8 и 10 классов***

ИК-компетентность – это способность использовать цифровые информационные и коммуникационные технологии с целью получения доступа, управления, интеграции, оценивания, создания информации и коммуникации, соблюдая этические и правовые нормы для того, чтобы успешно жить и трудиться в условиях современного информационного общества.

В основу построения модели ИК-компетентности положены семь когнитивных составляющих:

* Определение (информации): умение корректно сформулировать проблему, чтобы целенаправленно искать и обрабатывать информацию.
* Доступ (к информации): умение искать и находить информацию в различных источниках.
* Управление (информацией): умение классифицировать или организовывать информацию.
* Интеграция (информации): умение интерпретировать и реструктурировать информацию, вычленять главное, сравнивать информацию из разных источников.
* Оценка (информации): умение составить мнение о качестве, релевантности, полезности информации и источников ее получения.
* Создание (информации): умение создавать или адаптировать имеющуюся информацию с учетом конкретной задачи.
* Передача (информации): умение адаптировать информацию к конкретной аудитории.

Тест состоял из сценарных 16 вопросов различной сложности и ставил перед учащимися различные проблемные жизненные ситуации, которые нужно разрешить. При составлении варианта теста была увеличена когнитивная сложность ряда тестовых заданий по сравнению с вариантами 2016 г., и чтобы увеличить точность и надежность результатов исследования он был разделен на два блока: инвариантный по отношению к 2018 г. и вариативный с набором более сложных заданий.

Примерная структура теста приведена в таблице ниже.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень задания | Кол-во тестовых заданий для одного варианта теста | Возможное время (в минутах) выполнения задания |
| Простой (оценка одной составляющей ИК-компетентности) | 13 | 3–4 |
| Средний (оценка двух–трех составляющих ИК-компетентности) | 2 | 5–10 |
| Сложный (оценка четырех-пяти составляющих ИК-компетентности) | 1 | 15–20 |

Учитывая то, что целью оценки являлась проверка сформированности когнитивных, а не технических навыков, каждое задание сочетало в себе необходимое количество познавательных и технических элементов. При этом каждое задание было направлено на оценку одной или нескольких составляющих ИК-компетентности: определение (информации), доступ (к информации), управление (информацией), интеграция (информации), оценка (информации), создание (информации), передача (информации). Каждая из составляющих ИК-компетентности оценивалась, исходя из 3 уровней: компетентный, приемлемый, неприемлемый.

Действия учащихся фиксировались компьютером и затем оценивались с точки зрения их компетенций. По итогам обработки результатов тестирования каждому учащемуся присваивался один из пяти уровней ИК-компетентности: продвинутый (самый высокий уровень), выше среднего, средний, ниже среднего или развивающийся (самый низкий уровень). Каждый из уровней ИК-компетентности означает степень, в которой учащиеся могут использовать информационные технологии, и указывает на определенные навыки и компетентности, которыми обладают учащиеся, и, с другой стороны, фиксирует те группы задач, для которых у учащихся не хватает навыков.

В 2018 году была составлена репрезентативная выборка по типу населенного пункта (город или село). Для этого были случайным образом выбраны 25% учащихся 8 и 10 классов. Стратификация проводилась по типу населенного пункта, а выборки 8 и 10 классов рассматривались отдельно. Класс использовали как единицу для случайного отбора. После отбора по классам, было проконтролировано, чтобы слишком большие или маленькие классы не сместили размеры подвыборок ниже 25% от общего числа подходящих учащихся.

В МО Красноселькупский район приняли участие 38 обучающихся из 8-х и 10-х классов, а также 28 педагогов.

На основе предыдущих исследований был выявлен ряд факторов, влияющих на формирование ИК-компетентности. Эти факторы использовались при разработке инструментария по сбору контекстуальных данных, а именно анкеты для учащихся и учителей. В анкету учащихся вошли следующие блоки вопросов:

1. Характеристики участника тестирования, такие как: пол, оценка статуса школы, успеваемость, образовательные планы, досуговые практики, внеурочная образовательная активность;
2. Доступ и вовлеченность учащегося в ИКТ.
3. Оценка учащимися практик использования ИКТ учителями в школе.

В анкету учителя вошли вопросы, фиксирующие:

1. Общие характеристики учителя, такие как пол, возраст, образование, преподаваемые предметы, связь с классами, проходящими тестирование, опыт преподавания и административные должности.
2. Опыт повышения квалификации учителя.
3. Вовлеченность лично учителя в использование ИКТ.
4. Практики использования ИКТ в учебном процессе.
5. Оценки учителями эффективности разных форм поддержки и развития ИК-компетентности учащихся.

Целью тестирования была оценка информационно-коммуникационной компетентности учащихся.

***Анализ результатов оценки ИК-компетентности обучающихся***

В первую очередь, рассмотрим общий уровень ИК-компетентности у всех учащихся, прошедших тестирование в 2018г., продемонстрированный на диаграмме ниже.

Уровни ИК-компетентности обозначены цифрами от 1 – развивающегося до 5 –продвинутого.

У учащихся Красноселькупского района, принявших участие в исследовании, преобладает средний уровень ИК-компетентности.

В восьмом классе преобладает средний уровень ИК-компетентности. Никто из участников не попал в продвинутый уровень.

Ожидаемо, что в 10 классе уровень ИК-компетентности выше, чем в 8. В основном десятиклассники имеют уровень выше среднего, и почти 8% из них продемонстрировали продвинутый уровень ИК-компетентности.

Одной из задач исследования была оценка уровня ИК-компетентности школьников, относящихся к коренным малочисленным народам севера (КМНС). Среди учащихся 8 классов подвыборка КМНС составила 158 детей, а среди учащихся 10 классов –57 детей. Рассмотрим их результаты в сравнении с остальными школьниками ЯНАО, отдельно в 8 и 10 классе.

При сравнении гистограмм по результатам 8-классников видно, что уровень ИК-компетентности ниже в подгруппе КМНС.

В 10 классе результаты КМНС также ниже. Однако один обучающийся из числа КМНС достиг продвинутого уровня.

Важно отметить, что этой выборки недостаточно для серьезных выводов, как в связи с ее малым размером, так и с нарушением принципов репрезентативности при ее построении.

*Уровень сформированности у обучающихся составляющей ИК-компетентности «доступ к информации»*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель**  **ОУ/класс** | **Компетентен** | | **Приемлемо** | | **Неприемлемо** | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| МОУ «РШИ ООО ИМ. С.И. ИРИКОВА» 8 класс | 1 | 16,7 | 4 | 66,6 | 1 | 16,7 |
| МОУ КСОШ «РАДУГА»  8 «б» класс | 1 | 5,3 | 18 | 94,7 | 0 | 0 |
| **Муниципальное образование**  **8-е классы** | **2** | **8** | **22** | **88** | **1** | **4** |
| МОУ «ТШИ СОО»  10 класс | 4 | 30,8 | 9 | 69,2 | 0 | 0 |

Из приведенной таблицы видно, что большинство обучающихся продемонстри-ровали умение искать и находить информацию в различных источниках.

*Уровень сформированности у обучающихся составляющей ИК-компетентности «передача информации»*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель**  **ОУ/класс** | **Компетентен** | | **Приемлемо** | | **Неприемлемо** | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| МОУ «РШИ ООО ИМ. С.И. ИРИКОВА» 8 класс | 1 | 16,7 | 1 | 16,7 | 4 | 66,6 |
| МОУ КСОШ «РАДУГА»  8 «б» класс | 5 | 26,3 | 13 | 68,4 | 1 | 5,3 |
| **МО 8-е классы** | **6** | **24** | **14** | **56** | **5** | **20** |
| МОУ «ТШИ СОО»  10 класс | 5 | 38,5 | 6 | 46,2 | 2 | 15,3 |

Умение адаптировать информацию к конкретной аудитории продемонстрировали большинство обучающихся 8-х и 10-х классов. Однако в МОУ «РШИ ООО» не компетентны в данной составляющей почти 67% восьмиклассников.

*Уровень сформированности у обучающихся составляющей ИК-компетентности «создание информации»*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель**  **ОУ/класс** | **Компетентен** | | **Приемлемо** | | **Неприемлемо** | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| МОУ «РШИ ООО ИМ. С.И. ИРИКОВА» 8 класс | 1 | 16,7 | 4 | 66,7 | 1 | 16,7 |
| МОУ КСОШ «РАДУГА»  8 «б» класс | 5 | 26,3 | 14 | 73,7 | 0 | 0 |
| **МО 8-е классы** | **6** | **24** | **18** | **72** | **1** | **4** |
| МОУ «ТШИ СОО»  10 класс | 10 | 76,9 | 2 | 15,4 | 1 | 7,7 |

Большинство участников мониторинга ИК-компетентности проявили умение создавать или адаптировать имеющуюся информацию с учетом конкретной задачи. Ожидаемо, что десятиклассники лучше могут справиться с данными условиями.

*Уровень сформированности у обучающихся составляющей ИК-компетентности «определение информации»*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель**  **ОУ/класс** | **Компетентен** | | **Приемлемо** | | **Неприемлемо** | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| МОУ «РШИ ООО ИМ. С.И. ИРИКОВА» 8 класс | 1 | 16,7 | 5 | 83,3 | 0 | 0 |
| МОУ КСОШ «РАДУГА»  8 «б» класс | 5 | 26,3 | 11 | 57,9 | 3 | 15,8 |
| **МО 8-е классы** | **6** | **24** | **16** | **64** | **3** | **12** |
| МОУ «ТШИ СОО»  10 класс | 9 | 69,2 | 3 | 23,1 | 1 | 7,7 |

Корректно формулировать проблему, чтобы целенаправленно искать и обрабатывать информацию, умеют 88% восьмиклассников и 92,3% десятиклассников.

*Уровень сформированности у обучающихся составляющей ИК-компетентности «оценка информации»*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель**  **ОУ/класс** | **Компетентен** | | **Приемлемо** | | **Неприемлемо** | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| МОУ «РШИ ООО ИМ. С.И. ИРИКОВА» 8 класс | 1 | 16,7 | 3 | 50 | 2 | 33,3 |
| МОУ КСОШ «РАДУГА»  8 «б» класс | 4 | 21,1 | 14 | 73,7 | 1 | 5,3 |
| **МО 8-е классы** | **5** | **20** | **17** | **68** | **3** | **12** |
| МОУ «ТШИ СОО»  10 класс | 4 | 30,8 | 8 | 61,5 | 1 | 7,7 |

Умение составить мнение о качестве, релевантности, полезности информации и источников ее получения продемонстрировали большинство участников мониторинга.

*Уровень сформированности у обучающихся составляющей ИК-компетентности «интеграция информации»*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель**  **ОУ/класс** | **Компетентен** | | **Приемлемо** | | **Неприемлемо** | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| МОУ «РШИ ООО ИМ. С.И. ИРИКОВА» 8 класс | 1 | 16,7 | 5 | 83,3 | 0 | 0 |
| МОУ КСОШ «РАДУГА»  8 «б» класс | 7 | 36,8 | 11 | 57,9 | 1 | 5,3 |
| **Муниципальное образование**  **8-е классы** | **8** | **32** | **16** | **64** | **1** | **4** |
| МОУ «ТШИ СОО»  10 класс | 7 | 53,8 | 6 | 46,2 | 0 | 0 |

Из представленной таблицы видно, что 100% десятиклассников и 96% восьмиклассников умеют интерпретировать и реструктурировать информацию, вычленять главное, сравнивать информацию из разных источников.

*Уровень сформированности у обучающихся составляющей ИК-компетентности «управление информацией»*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатель**  **ОУ/класс** | **Компетентен** | | **Приемлемо** | | **Неприемлемо** | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| МОУ «РШИ ООО ИМ. С.И. ИРИКОВА» 8 класс | 2 | 33,3 | 1 | 16,7 | 3 | 50 |
| МОУ КСОШ «РАДУГА»  8 «б» класс | 6 | 31,6 | 11 | 57,9 | 2 | 10,5 |
| **Муниципальное образование**  **8-е классы** | **8** | **32** | **12** | **48** | **5** | **20** |
| МОУ «ТШИ СОО»  10 класс | 6 | 46,1 | 5 | 38,5 | 2 | 15,4 |

Большинство обучающихся 8-х и 10-х классов умеют классифицировать и организовывать информацию.

Таким образом, анализируя результаты обучающихся, мы приходим к выводу, что большинство участников мониторинга умеют работать с информацией. За два года обучения уровень компетентности обучающихся повысился.

***Результаты анкетирования сотрудников общеобразовательных организаций***

Сначала приведем общие сведения, собранные о преподавателях восьмых и десятых классов в школах Красноселькупского района.

Средний возраст учителей 45,2 года со средним педагогическим стажем, составляющим 20 лет, у 78,5% учителей высшее педагогическое образование. 29,6% ни разу не меняли работу, 22,2% меняли однажды, 33,4% - дважды и 14,8% - трижды.

92,3% учителей указывает, что располагает компьютером дома, 85,7% обладают планшетами и смартфонами. 96,4% указали, что пользуются компьютером более пяти лет.

Около 92% учителей отмечают, что в течение последних трех лет прошли специализированные курсы, связанные с компьютерными технологиями.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Проходили ли Вы в течение последних трех лет курсы повышения квалификации, которые были связаны с использованием ИКТ в преподавании Вашего предмета? | | | | | | | |
| Да, курсы в нашей школе | | Да, курсы в региональной системе | | Да, курсы от компаний производителей в области ИТ | | Да, другие курсы | |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 8 | 28,6 | 9 | 32,1 | 1 | 3,6 | 16 | 57,1 |

64,3% педагогов отмечают, что данные курсы повышения квалификации были полезными для них, причем около 15% учителей полностью удовлетворены этими курсами.

Большинство педагогов в своей работе используют технологию педагогических мастерских и технологию критического мышления. Более двух раз в рамках одной темы применяют здоровьесберегающие образовательные технологии около 43% учителей, а технологию обучения с помощью ИКТ – около 46%.

Больше половины учителей (53,6%) утверждают, что примерно 15 минут урока обучающиеся используют компьютеры, планшеты или другие гаджеты в учебных целях.

Анализ анкет учителей еще раз подтвердил, что использование электронного журнала на настоящий момент является одной из основных форм вовлечения учащихся и учителей в использование ИКТ в учебном процессе и, похоже, именно вокруг него начинает складываться важная часть информатизации. Поскольку все учителя должны использовать электронный журнал и выставлять туда оценки (93%), а большинство и создавать отчеты для администрации школы (71%), сохраняется большой потенциал по коммуникации с родителями и учащимися, в том числе для обмена учебной информацией со школьниками.

Оснащённость школы значимо и положительно связана с уровнем ИК-компетентности. Самая тесная связь с уровнем ИК-компетентности наблюдается с наличием в школе электронного каталога в библиотеке, и с фактом обновления банка электронных ресурсов, рекомендованных Министерством образования, которыми может пользоваться учитель.

Практически для всех педагогов школ Красноселькупского района доступны автоматизированное рабочее место (93%), интерактивная доска (77,8%), выход в интернет (93%) и видеопроектор (100%).

***Общие выводы по итогам оценки ИК-компетентности***

***обучающихся в 2018 году***

Большинство восьмиклассников Красноселькупского района (24%) обладают уровнем ИК-компетентности «выше базового», 60% учащихся находятся на базовом уровне, 4% восьмиклассников находятся на наиболее низком, «развивающемся» уровне, а 12% попали в промежуточную категорию «ниже базового». Группа исследователей рекомендует обратить особое внимание на учащихся, которые попали в две последние категории, а таких суммарно 16%, эти учащиеся не способны работать с информацией в цифровой среде для собственного развития и их уровень ИК-компетентности надо развивать в процессе обучения. Таким образом, уровень ИК-компетентности восьмиклассников Красноселькупского района можно охарактеризовать как средний.

Ожидаемо, что в 10 классе уровень ИК-компетентности выше, чем в 8. В основном 10-классники имеют уровень выше базового, и почти 8% из них продемонстрировали продвинутый уровень ИК-компетентности.

Анализ результатов проведенного исследования в Красноселькупском районе позволяет говорить о том, что формирование новой системы работы образовательных организаций в рамках ФГОС второго поколения на уровне средней школы необходимо продолжить.

В общеобразовательных организациях для 76% респондентов из числа принимавших участие в исследовании восьмиклассников компьютер в школе доступен только на уроках информатики, ещё для 20% - только в специально отведённое для работы за компьютером время. Для 10-классников компьютер в школе чуть более доступен, чем для 8-классников (38,5%). Это говорит о том, что, даже при наличии компьютерного оборудования в школе, учащиеся не имеют возможности работы с ним. Безусловно, количественное увеличение компьютеров в школах само по себе не приводит к повышению ИК-компетентности учащихся, но только свободное пользование компьютером в школе, свободное от ограничений, которыми оно обставлено на данный момент в школах региона, может привести к формированию более высоких уровней ИК-компетентности.

На уровень ИКК не влияет, сколько свободного времени проводит учащийся за компьютером или гаджетами, так как учащиеся практически не используют их для образовательных целей в свободное время. Это подтверждает тот факт, что в итоге эффективное использование компьютера с точки зрения формирования ИКК происходит именно в учебных целях.

Вид домашних заданий, включающий самостоятельную работу с информацией, самостоятельный поиск информации в интернете является важным фактором повышения уровня ИКК учащихся: чем чаще ученикам класса задают задания, требующие самостоятельного поиска – тем выше уровень их ИК-компетентности. Хотя в настоящее время в школах превалируют домашние задания из основного учебника или задачника (это основной вид домашних заданий для школьников).

К формированию более высоких уровней ИК-компетентности по-прежнему могут привести определенные виды деятельности на уроке (использование компьютера на уроке с целью создания текстов и презентаций (в этом кроется возможность для формирования различных заданий и самостоятельных работ), подготовка докладов и презентаций, работа с информацией на уроке: сопоставление фактов или понятий, их сравнение, классификация и анализ, работав группе с другими учащимися, работа со схемами и ассоциативными картами). В этом результате заключается большой потенциал по повышению роли школы в формировании и повышении уровня ИК-компетентности.

Возможность для учителей пройти курсы повышения квалификации по использованию ИКТ и достаточность оборудования, оснащённость школы не связаны с уровнем ИКК. Самая тесная связь с уровнем ИКК наблюдается с наличием в школе электронного каталога в библиотеке, и с фактом обновления банка электронных ресурсов, рекомендованных Министерством образования, которыми может пользоваться учитель. Кроме того, влияет то, насколько учителя вовлечены в процесс внедрения ИКТ в образовательный процесс и насколько это поддерживается. Это говорит о том, что в ситуации, когда техническая оснащённость в школах в целом высока, более значимую роль играют практики использования ИКТ. Из всего вышесказанного следует, что можно рекомендовать продолжать формировать ИК-компетентность обучаемых через изменение форм и методов образовательного процесса, переключение деятельности детей из строго учебной, в учебно-практическую и самостоятельную работу. Из результатов видно, что практики, направленные на работу с информацией (схемы, ассоциативные карты, классификация и т.д.) – имеют связь с уровнем информационно-коммуникационной компетентности, как и, например, работа в группах.

Таким образом, можно сделать вывод, что школьные практики имеют большое значение для повышения уровня ИКК, но работа по их внедрению должна быть комплексной, а также более системной и регулярной.

**Уровни составляющих ИК-компетентности**

1. *Определение (информации)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Компетентный уровень*** | ***Приемлемый уровень*** | ***Неприемлемый уровень*** |
| На данном уровне тестируемый:  1. Генерирует и объясняет вопросы, связанные с инф-ой потребностью,  2. Уточняет неясный исследовательский вопрос, приводя его к соответствующей специфике.  3. Замещает полностью соответствующую инф-ую потребность из существующей проблемы.  4. Выбирает предшествующие воп-росы, полностью связан-ные с предшествующей инфор-мацией. | На данном уровне тестируемый:  1. Узнает предшествующие вопросы, связанные с инф-ой потребностью, в том числе:  - направленные на инф-ую цель;  - релевантные;  - ограничивающие предел сущности инф-ой потребности;  - обоснованно специфичные (со-бытие, проблема, аспект,  личность, период времени).  2. Формулирует вопросы в соответствии с инф-ой потреб-ностью, в том числе:  - направленные на инф-ую цель;  - релевантные;  - ограничивающие предел сущности инф-ой потребности;  - обоснованно специфичные (например, событие, проблема, личность, период времени).  3. Уточняет неясный исслед-ий вопрос до степени, присущей «приемлемому» уровню, определенному выше.  4. Замещает частично соответствующую инф-ую потребность из существующей проблемы.  5. Выбирает предшествующие вопросы, частично связанные с предшествующей информацией. | На данном уровне тестируемый:  1. Выбирает предшествующие вопросы, связанные с инф-ой потребностью, которые:  - нерелевантны или частично релевантны;  - невыразительны или неясны;  - нечеткие;  - повторяющиеся.  2. Не генерирует вопросы, связанные с инф-ой потребностью, или генерирует вопросы, связанные с инф-ой потребностью, которые:  - нерелевантны или частично релевантны;  - невыразительны или неясны;  - неточны;  - повторяющиеся.  3. Переформулирует неясный исследовательский вопрос в подобный с такой же степенью неясности.  4. Идентифицирует неподходящие инф-ые потребности из существующей проблемы или не может идентифицировать инф-ую потребность.  5. Выбирает предшествующие вопросы безотносительно к предыдущей информации. |

1. *Доступ (к информации)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Компетентный уровень*** | ***Приемлемый уровень*** | ***Неприемлемый уровень*** |
| На данном уровне тестируемый:  1. Выбирает информационный ресурс, который удовлетворяет всем следующим критериям заданной информационной потребности: | На данном уровне тестируемый:  1. Выбирает соответствующий информационный источник. | На данном уровне тестируемый:  1. Выбирает поверхностно общий или неподходящий информационный источник.  2. Ищет информацию наудачу (вслепую). |
| - подходящий;  - эффективный по затратам;  - практичный.  2. Ищет информацию во многих источниках направленно и осознанно, сообразуясь с предыдущими результатами  3. Использует поисковые стратегии для заданной информационной потребности, в том числе:  - задает определенные, уникальные поисковые  условия (понятия);  - использует соответствующие ограничивающие условия;  - отсекает ненужное;  - использует правильный синтаксис;  - эффективен;  - адаптирует к предыдущим результатам, как посредством «затачивания» результатов, так и  посредством замены.  4. Организует поиск так, что поисковые результаты в источниках характеризуются:  - точностью (упорядочены номерами);  - аккуратностью (полнота в соответствии с информационной потребностью);  - оптимальной направленностью на информационную потребность.  5. Сохраняет информацию об источнике и метаданные, которые позволяют информации быть отнесенной к источнику и позволяют восстанавливать источник. | 2. Ищет информацию определенным способом.  3. Использует поисковые стратегии для заданной информационной потребности, в том числе:  - использует релевантные поисковые условия;  - от случая к случаю использует ограни-чивающие условия;  - использует функциональный синтаксис;  - отбирает соответствующие результаты (если таковых избыточно);  - отбирает разные результаты в последующих поисках;  - выбирает результативную информацию, которая:  а) релевантна информационной потребности;  б) в целом или частично имеет принадлежность к  источнику.  4.С уважением относится к авторству, копирайту, торговой марке и конфиденциальной информации, если это достаточно ясно выделено. | 3. Использует следующие поисковые стратегии для заданной информационной потребности:  - использует широкие поисковые условия;  - избегает ограничивающих условий;  - неудачно использует синтаксис;  - выбирает нерелевантные результаты;  - производит похожие результаты в последующих поисках;  - использует информационный результат, который:  а) частично релевантен информационной потребности;  б) не имеет отсылки к определенному источнику.  4. Использует информацию без учета обозначенных авторства, копирайта, торговой марки и конфиденциальности. |

1. *Управление (информацией)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Компетентный уровень*** | ***Приемлемый уровень*** | ***Неприемлемый уровень*** |
| На данном уровне тестируемый:  1. Создает или выбирает схему классификации информации, которая позволяет эффективно хранить, интегрировать и воссоздавать | На данном уровне тестируемый:  1. Выбирает схему классификации информации, которая позволяет удовлетворить инф-ую потребность в интеграции или классификации. | На данном уровне тестируемый:  1. Выбирает схему классификации информации, которая с трудом удовлетворяет информационную потребность в интеграции и |
| информацию в целях удовлетворения инф-ой потребности,  2. Применяет существующую схему класси-фикации информации точно, эффективно и полностью,  3. Узнает и обрабатывает конфиденциальную или сензитивную информацию сообразно ее характеристикам,  4. Знает и следует процедурам безопасности. | 2. Применяет существующую схему классификации информации точно (аккуратно).  3. Обычно обрабатывает конфиденциальную или сензитивную информацию в соответствии с ее характеристиками, если есть ясное определение, что информация таковой является.  4. Следует внешне установленным процедурам безопасности. | классификации.  2. Применяет существующую схему класси-фикации информации неподходящим образом.  3. Не учитывает четко обозначенное содер-жание, связанное с конфиденциальностью и безопасностью. |

1. *Интеграция (информации)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Компетентный уровень*** | ***Приемлемый уровень*** | ***Неприемлемый уровень*** |
| На данном уровне тестируемый:  Использует множественные ресурсы для удо-влетворения информационной потребности, связанной с обобщением, синтезом или сравнением и выделением в единичном представлении со следующими характеристиками:  – полное представление информации, релевантной потребности;  – исключение нерелевантной информации;  – организованно логической темой;  – выражена связь между информацией и потреб-ностью, которая удовлетворяется;  – краткое и прямое (непосредственное) пред-ставление. | На данном уровне тестируемый:  Использует множественные источники, чтобы удовлетворить выраженную инф-ую потребность в обобщении, синтезе или сравнении и выделении единичного представления со следующими характеристиками:  – представление критичной информации в целях удовлетворения потребности;  – минимальное включение нерелевантной информации;  – в целом организована согласно тематике;  – выражена связь между основным массивом информации и потребность, которая удовлетворяется. | На данном уровне тестируемый:  Использует множественные источники в целях удовлетворения выраженной инф-ой потребности в обобщении, синтезе или сравнении и выделении единичного представления со следующими характеристиками:  – упущение критически важной инфор-мации для удовлетворения потребности;  – преимущественное включение нереле-вантной информации;  – случайная организация или организация по источнику, а не по тематике. |

1. *Оценка (информации)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Компетентный уровень*** | ***Приемлемый уровень*** | ***Неприемлемый уровень*** |
| На данном уровне тестируемый:  1. Устанавливает критерии для оценки | На данном уровне тестируемый:  1. Применяет предустановленные критерии | На данном уровне тестируемый:  1. Нарушает (не учитывает) предустановленные |
| соответствия информации с информационной потребностью.  2. Идентифицирует и отбирает ресурсы, которые удовлетворяют (или частично удовлетворяют) следующим критериям:  – авторитетность;  – объективность;  – соответствие цели;  – точность;  – заданность рамок;  – хронологичность;  – релевантность.  3. Рефлексирует и с аккуратностью оценивает, когда поисковые результаты достаточны и позволяют избежать дальнейшего поиска.  4. Распознает и учитывает юридические и этические права в процессе использования информации. | оценки соответствия информации с инф-ой потребностью.  2. Определяет и выбирает ресурсы, которые релевантны и удовлетворяют по крайней мере большинству определяющих критериев, в том числе:  – авторитетность;  – объективность;  – соответствие цели;  – точность;  – заданность рамок;  – хронологичность.  3. Может продолжать поиск информации при имеющейся уже удовлетворяющей инф-ой потребности информации, а также может накапливать ненужную информацию.  4. Учитывает явно обозначенные юридические и этические права использования информации. | для оценки соответствия информации информационной потребности.  2. Определяет и выбирает ресурсы, которые частично релевантны или полностью нерелевантны, а также не соответствуют большинству следующих критериев:  – авторитетность;  – объективность;  – соответствие цели;  – точность;  – заданность рамок;  – хронологичность.  3. Прекращает поиск до обнаружения удовлетворяющих ресурсов или накапливает ненужную информацию.  4. Игнорирует явно представленные юридические и этические права использования информации. |

1. *Создание (информации)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Компетентный уровень*** | ***Приемлемый уровень*** | ***Неприемлемый уровень*** |
| На данном уровне тестируемый:  1. Делает соответствующие заключения об информации даже в контекстах, в которых представлена противоречивая информация. Подобные заключения, когда направлены на решение  проблем, обладают следующими характеристиками:  – обоснованность;  – практичность;  – эффективность затрат;  – направленность на источник вопроса (проблемы), также как и на проявляющиеся симптомы.  2. Подтверждает заключение следующим: | На данном уровне тестируемый:  1. Делает правомерные заключения об информации, хотя такого рода заключения могут быть односторонние, когда представлена противоречивая информация. Данные заключения, когда нацелены на решение проблем, обладают следующими характеристиками:  – обоснованность;  – могут быть нацелены преимущественно на  очевидные симптомы проблемы.  2. Подтверждает заключение следующим: | На данном уровне тестируемый:  1. Делает необоснованные заключения по информации. Такие заключения, когда они направлены на решение проблем, очевидно непрактичны или неэффективны.  2. Подтверждает заключение следующим:  – малая доля наиболее важной информации  релевантна заключению;  – значительная доля посторонней |
| – вся необходимая информация релевантна заключению;  – отсутствует несвязанная с заключением информация;  – сбалансирована представленность тем (вопросов) при наличии противоречивой информации;  – явно наличествует связь между элементами в поисковом материале и заключении;  – подходящие визуальные представления, которые добавляют информацию в текст;  – точное и соответствующее цитирование источников.  3. Организует информацию в тематическом ключе, что облегчает навигацию и доказательность. | – наиболее важная информация релевантна заключению;  – присутствует некоторая доля посторонней информации;  – потенциально необъективное представление проблем (тем), когда присутствует противоречивая информация;  – неявные связи между элементами в материале источника и заключении;  – включает некоторые визуальные представления в поддержку аргументации, которые повторяют информацию, имеющуюся в тексте;  – частичное цитирование источников.  3. Организует информацию логически. | информации;  – необъективное и/или противоречащее представление тем (проблем), когда присутствует противоречивая информация;  – отсутствует связь между элементами в материале источника и заключениями;  – нет визуального представления пунктов или визуальные представления являются помехой для понимания пунктов;  – отсутствует цитирование источников.  3. Организует информацию бессистемно. |

1. *Передача (информации)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Компетентный уровень*** | ***Приемлемый уровень*** | ***Неприемлемый уровень*** |
| На данном уровне тестируемый:  1. Выполняет все пункты своего коммуникационного  плана.  2. Подстраивает представление информации в соответствии с инф-ми потребностями каждой аудитории (среда, язык, визуальные образы и средства для презентации, которые подстраиваются под аудиторию).  3. Подходящим образом ссылается на источники.  4. Обеспечивает соответствующую защиту конфиденциальной информации.  5. Избегает использования провоцирующей речи, уважает культурные, расовые, этнические и половые особенности. | На данном уровне тестируемый:  1. Выполняет большинство пунктов своего коммуникационного плана.  2. Подстраивает представление информации в соответствии с информационными потребностями каждой аудитории (язык, визуальные представления).  3. Ссылается на источники.  4. Обычно обеспечивает соответствующую защиту конфиденциальной информации.  5. Избегает использования провоцирующей речи, уважает культурные, расовые, этнические и половые особенности.  6. От случая к случаю использует провоцирующую речь с уважением к культуре. | На данном уровне тестируемый:  1. Выполняет некоторые пункты своего коммуникационного плана.  2. Использует одинаковые представления информации для удовлетворения инф-ых потребностей разных аудиторий.  3. Использует неподходящий язык, несоответствующие визуальные представления.  4. Не использует ссылки на источники.  5. Неосторожен с конфиденциальной информацией.  6. Использует провоцирующую речь с уважением к культуре, расе, этносу или полу. |