

Аналитический отчет
по результатам мониторинга готовности первоклассников
к обучению в школе в 2020-2021 учебном году

Введение

Согласно приказу Управления образования Администрации МО Красноселькупский район (далее Управление образования) от 16 сентября 2020 года № 417 «О проведении в общеобразовательных организациях Красноселькупского района мониторинга готовности первоклассников к обучению в школе» в 2020 году с 21 по 25 сентября 2020 года было проведено мониторинговое исследование готовности первоклассников к обучению в школе.

Цель проведения диагностики – получение информации об уровне сформированности у первоклассников предпосылок к овладению учебной деятельностью, к обучению грамоте и математике.

Аналитический отчет содержит информацию о состоянии готовности к обучению в школе первоклассников общеобразовательных организаций Красноселькупского района, в том числе обучающихся категории коренных малочисленных народов Севера, в разрезе общеобразовательных организаций, включает результаты проведения диагностических обследований.

Обследование готовности первоклассника к обучению в школе проводилось на основе четырёх методик: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило», «Первая буква».

Материалы включают результаты диагностических обследований первоклассников, анкетного опроса учителей начальной школы и родителей первоклассников, а также результаты комплексной обработки и анализа данных.

1. Организация исследования

Изучение готовности первоклассников к обучению в школе проводилось во всех общеобразовательных организациях на основе единых методик и инструментария.

Всего в Красноселькупском районе в начале 2020/2021 учебного года в мониторинге участвовали 94 обучающихся, что составило 100% обследованных первоклассников, в том числе 33 первоклассника из семей коренных малочисленных народов (далее - КМНС) из 5 классов трех общеобразовательных организации. В таблице 1 представлена информация об участниках мониторинга в 2020/2021 учебном году.

Таблица 1

Информация о количестве участников мониторинга

ОО	количество классов	Количество учащихся	Количество учителей	Количество родителей
МОУ КСОШ «Радуга»	3	64	3	59
МОУ «ТШИ СОО»	1	23	1	23
МОУ «РШИ ООО	1	7	1	7
МО	5	94	5	89

Данные о принадлежности участников к категории КМНС, группам детей, для которых русский язык является неродным, а также детей с особыми потребностями представлены в таблице 2.

Таблица 2

Информация о количестве участников отдельных категорий

ОО	Первоклассники из числа КМНС 33 (35,1%)				Первоклассники с неродным русским языком		Первоклассники с ОВЗ		Первоклассники, не относящиеся к выделенным категориям	
	проживает в интернате		проживает в семье		кол-во	% от общего числа в МО	кол-во	% от общего числа в МО	кол-во	% от общего числа в МО
	кол-во	% от общего числа в МО	кол-во	% от общего числа в МО						
МОУ КСОШ «Радуга» (64)	0	0	19	20,2	0	0	3	3,2	45	47,9
МОУ «ТШИ СОО» (23)	3	3,5	7	7,4	9	9,6	5	5,3	13	13,8
МОУ «РШИ ОО» (7)	1	1	3	4,2	3	3,2	0	0	3	3,2
Красноселькупский район (94)	4	4,3	29	30,8	12	12,7	8	8,5	61	64,9

Согласно данным таблицы 2 35,1% первоклассников от общего числа участников исследования являются детьми категории КМНС, из которых 4,3 % проживают в интернате, а 30,8 % живут в семье. При этом наибольшее число детей категории КМНС от общего количества первоклассников в пределах района отмечено в МОУ КСОШ «Радуга» (20,2%).

Носителями русского языка в качестве неродного являются 12,7 % от общего числа участников исследования. При этом наибольшее число детей, для которых русский язык не является родным, от общего количества первоклассников в пределах муниципалитета в МОУ «ТШИ СОО» (9,6%). В целом по району 8,5% учащихся от общего количества первоклассников имеют ограниченные возможности здоровья.

Разработанный для проведения мониторинга инструментарий включал:

1. Рекомендации по изучению готовности первоклассников к обучению в школе, включающие описание используемых методик, особенностей их проведения и системы оценивания ответов учащихся.
2. Раздаточный материал для выполнения работ (бланки ответов).
3. Анкету для учителя начальной школы (в электронном виде).
4. Анкету для родителей.
5. Карту первоклассника (в электронном виде).
6. Электронные формы для ввода и первичной обработки результатов обследования учащихся.

2. Основные показатели, используемые в мониторинге по изучению готовности первоклассников к обучению в школе

В мониторинге по изучению готовности первоклассников к обучению в школе использовались два блока показателей:

- показатели готовности первоклассников к обучению в школе;
- контекстные показатели, связанные с индивидуальными особенностями учащихся, спецификой учебного процесса, особенностями класса и образовательной организации, характеристиками семей учащихся.

Показатели готовности первоклассников к обучению в школе включают три группы. Первая группа показателей относится к рассмотрению общего развития ребёнка, определению психофизиологической и интеллектуальной зрелости, сформированности предпосылок овладения грамотой и математикой (т.е. конкретных механизмов, обеспечивающих усвоение школьной программы), а также наличие у ребёнка учебных навыков, полученных до школы.

Вторая группа показателей относится к внутриличностным особенностям детей и позволяет выделить базовые отношения ребёнка к самому себе и ситуации школьного обучения, к взаимодействию со сверстниками и взрослыми. К этой группе относятся личностная, социальная, эмоциональная зрелость. Полученные данные могут учитываться учителями при формировании отношений учащихся в коллективе.

Дополнительно использовались показатели, характеризующие адаптационные ресурсы ребёнка: здоровье первоклассника, семья как ресурс школьной успешности ребёнка и цена адаптации. Совокупность предложенных показателей позволил провести системный анализ факторов, влияющих на успешность вхождения ребёнка в школьное обучение и особенности протекания адаптационного процесса. На основе результатов обследования в образовательном учреждении и обработки полученных данных формируется индивидуальная карта результатов оценки готовности первоклассника (каждого ученика) к обучению в школе.

3. Общая характеристика познавательной сферы первоклассников

При определении готовности к обучению учитывались результаты одновременного рассмотрения различных данных (результатов тестирования ребёнка, экспертных оценок, фиксации наблюдений учителей и родителей) и взаимосвязь между различными уровнями их проявлений не только в ситуации тестирования, но и в реальной жизни (поведении в школе и дома). Для оценки сформированности познавательной сферы первоклассников использовался комплект диагностических методик: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило» и «Первая буква», адаптированные к фронтальному проведению в классе.

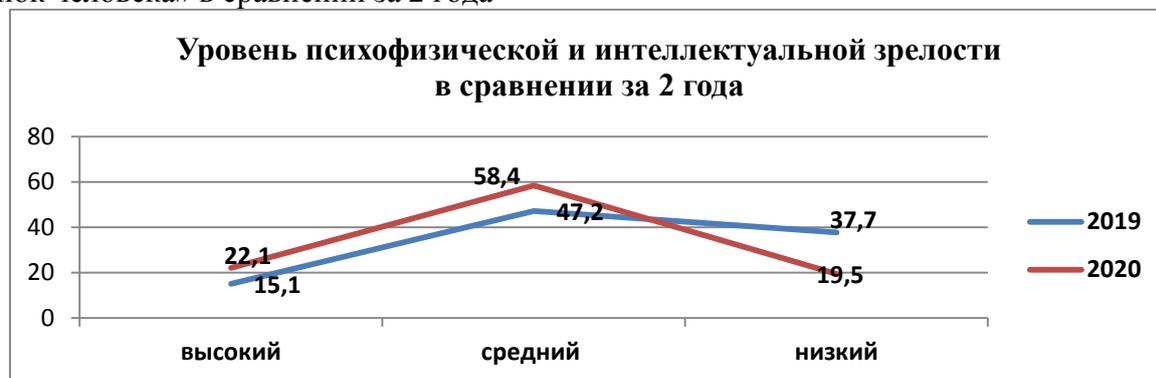
Методика «Рисунок человека»

Общее развитие первоклассника – это один из показателей, на основе которого можно прогнозировать школьную успешность. Оно оценивалось с помощью методики «Рисунок человека» на основе анализа рисунка абстрактного человека, который был сделан ребёнком. Чем детальнее и

подробнее рисунок, тем выше общее развитие ребёнка. В зависимости от детальности рисунка были сформированы 3 основные группы учащихся (с высоким, средним и низким уровнями данного показателя):

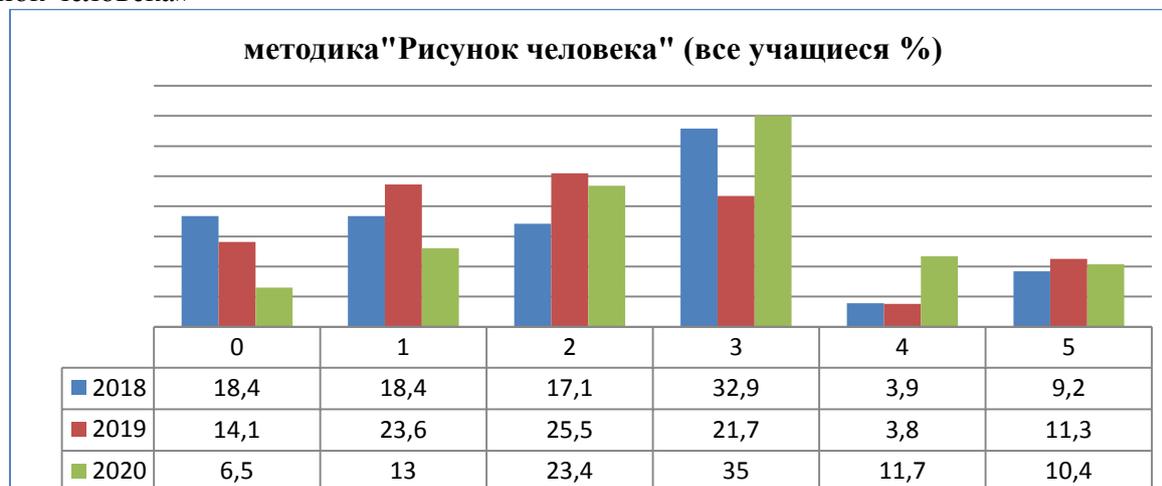
- высокий уровень (4-5 баллов) – 22,1 % (КМНС – 19,3 %);
- средний уровень (2-3 балла) – 58,4 % (КМНС – 53,8 %);
- низкий уровень (0-1) – 19,5 % (КМНС – 26,9 %).

Диаграмма 1. Распределение первоклассников по результатам выполнения методики «Рисунок человека» в сравнении за 2 года



В 2020 году средний уровень общего развития (2-3 стандартных балла) показали 58,4 % первоклассников района, в 2019 году 47,2 %. В сравнении с прошлым годом показатель увеличился на 11,2 %.

Диаграммы 2- 4. Распределение первоклассников по результатам выполнения методики «Рисунок человека»



Самые высокие результаты (5 стандартных баллов) в 2020 году продемонстрировали 10,4 % (2019 г -11,3%) первоклассников района, что на 0,9 % ниже показателей прошлого года. Показатель числа учащихся, относящихся к низкому уровню (1 стандартный балл) составляет в 2020 г. 13 % от общего числа обследованных первоклассников, в 2019г. 23,6 %, что на 10,6 % ниже показателя прошлого года. При этом число первоклассников, которые продемонстрировали очень низкие результаты (0 стандартных баллов) – 6,5 %, уменьшилось по сравнению с 2019 годом на 7,6 %.

Рисунки детей последней группы отличались наличием очень малого числа элементов человека, как правило, туловища и головы с четырьмя палочками,

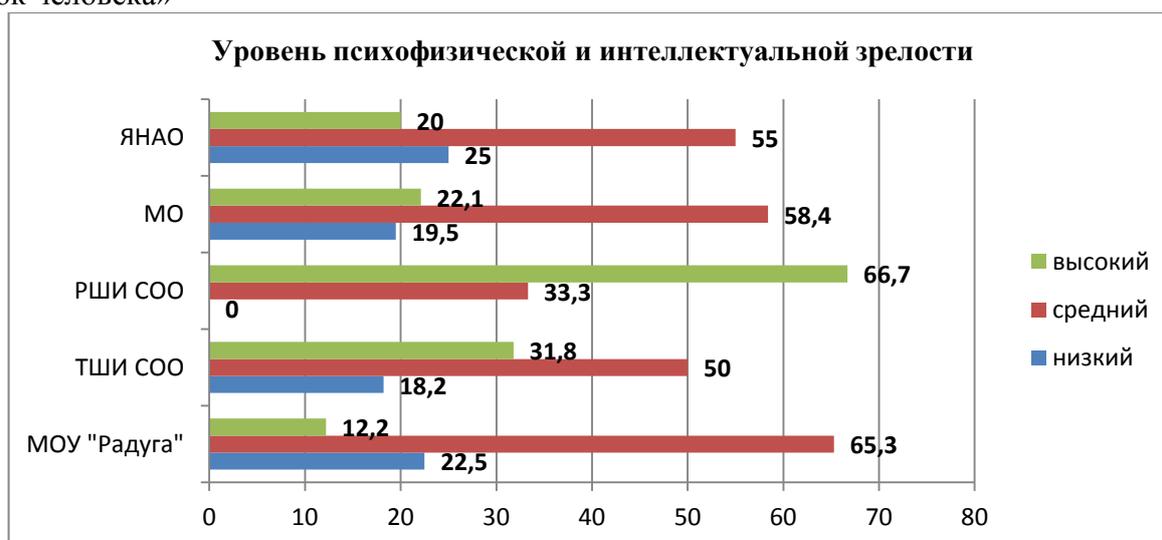
отражающими руки и ноги. Низкие показатели по методике «Рисунок человека» говорят об общей инфантильности («детскости», незрелости) детей. У них может наблюдаться игровое отношение к учебным заданиям. Попытки жёсткими мерами включить таких детей в систему школьной жизни могут привести к серьёзным трудностям адаптации, вплоть до развития невроза и появления стойкой боязни школы. С такими детьми полезно проводить дополнительные общеразвивающие занятия в игровой форме (дидактические игры).

Диаграмма 5. Распределение первоклассников категории КМНС по результатам выполнения методики «Рисунок человека»



При анализе учащихся категории КМНС в 2020 году самые высокие результаты (5 стандартных баллов) продемонстрировали 11,6 % первоклассников. Показатель числа учащихся КМНС, относящихся к низкому уровню (0-1 стандартных балла) составляет в 2020 г. 26,9 % от общего числа обследованных первоклассников категории КМНС.

Диаграмма 6. Распределение первоклассников по результатам выполнения методики «Рисунок человека»



Высокий уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости детей проявляется в достаточном уровне концентрации внимания, самоконтроля, уравновешенности поведения, развития зрительно-моторной координации и развитии речи ребёнка. Они хорошо готовы к усвоению школьных требований.

Результаты выполнения методики выше окружных показателей: высокий уровень на 2,1 %, средний уровень на 3,4 %.

Данные о распределении первоклассников по уровням выполнения заданий методики в разрезе школ района представлены в таблицах 1-8 приложения.

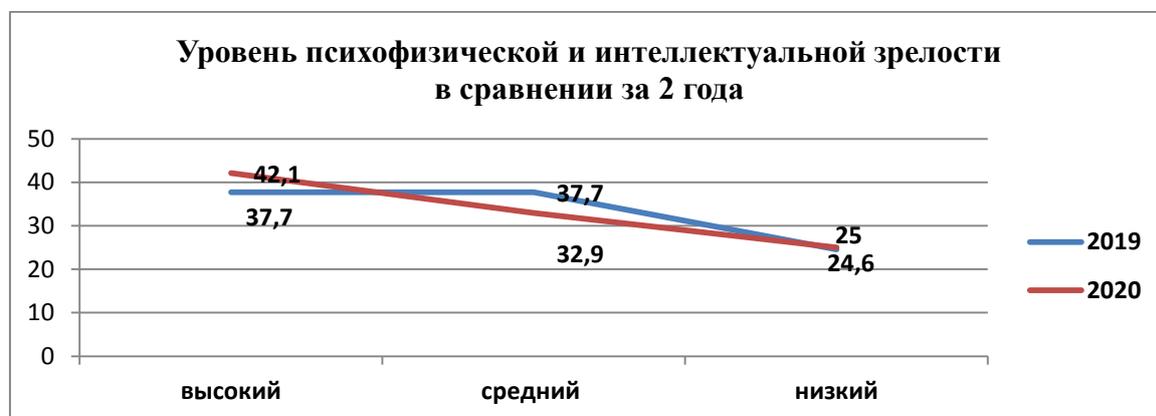
Методика «Графический диктант»

Методика «Графический диктант» позволяет определить, насколько точно ребёнок может выполнять требования взрослого, данные в устной форме, а также возможность самостоятельно выполнять задания по зрительно воспринимаемому образцу.

По результатам выполнения заданий данной методики детей разделили на три условные группы: с высокими результатами, средними и низкими.

- высокий уровень (3-4 балла) – 42,1 % (КМНС – 33,3%);
- средний уровень (2 балла) – 32,9 % (КМНС – 25%);
- низкий уровень (0-1) – 25 % (КМНС – 41,7 %).

Диаграмма 7. Распределение первоклассников по результатам выполнения методики «Графический диктант» в сравнении за 2 года

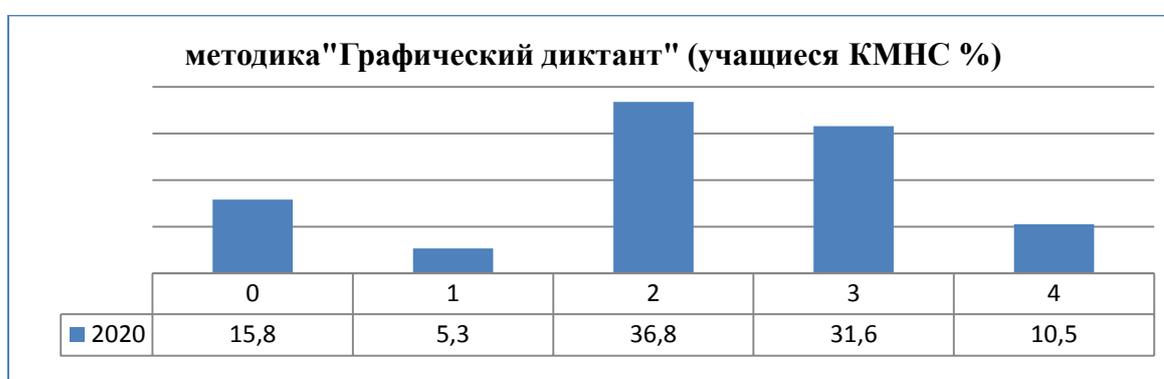


Высокий уровень выполнения методики составляет 42,1 %, в сравнении с 2019 годом повысился на 4,4 %, показатель низкого уровня остался на прежнем уровне и составляет 25%. Показатель высокого уровня обучающихся категории КМНС ниже показателя 2019 года на 1,7 %, низкого уровня выше на 6,7%.

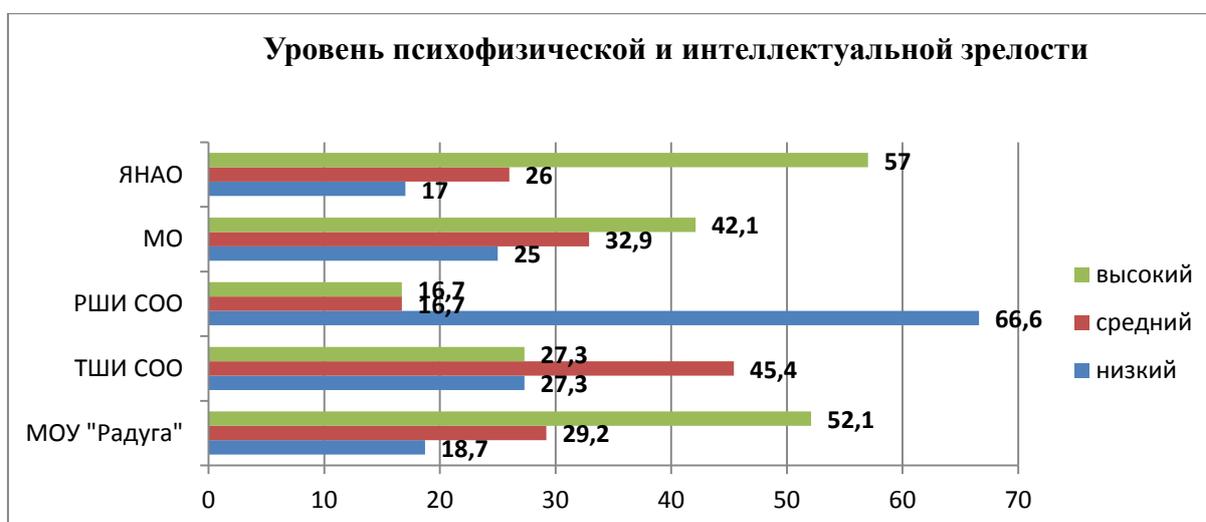
Диаграммы 8-10. Распределение первоклассников по результатам выполнения методики «Графический диктант»



Самые высокие результаты (4 стандартных балла) в 2020 году продемонстрировали 11,8 % (2019 г -17,9%) первоклассников района, что на 6,1 % ниже показателей прошлого года.



При анализе учащихся категории КМНС самые высокие результаты (4 стандартных балла) в 2020 году продемонстрировали 11,6 % первоклассников. Показатель числа учащихся КМНС, относящихся к низкому уровню (0-1 стандартных балла) составляет в 2020 г. 26,9 % от общего числа обследованных первоклассников категории КМНС.



Показатели высокого и среднего уровня (75%) на 8 % ниже среднее окружных показателей (ЯНАО- 83%).

Дети, показавшие высокий уровень выполнения методики хорошо воспринимают и чётко выполняют указания взрослого, умеют принимать поставленную задачу и допускают небольшое количество ошибок в самостоятельной деятельности. Практически половина этой группы не сделали ни одной ошибки ни в диктанте, ни в самостоятельном продолжении рисунка.

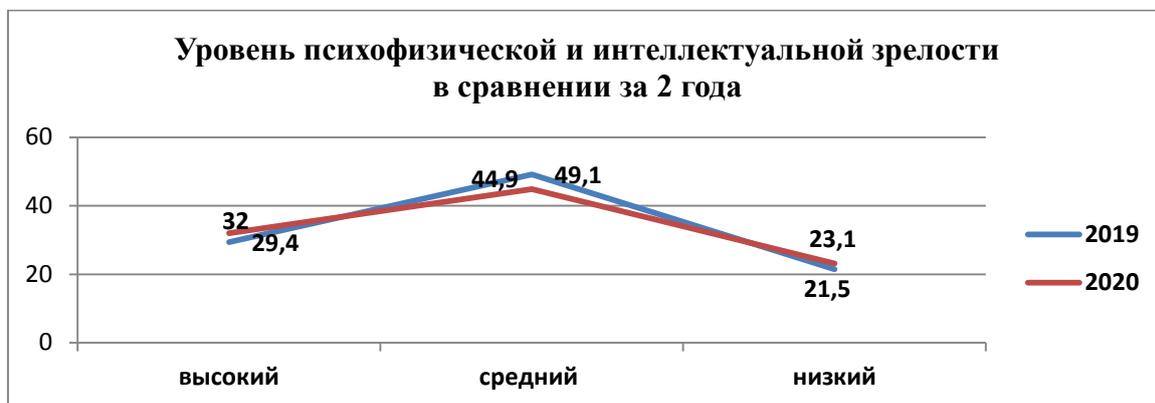
Учителям начальной школы стоит обращать внимание на детей с низким уровнем выполнения методики «Графический диктант». Такой результат указывает на то, что дети слабо ориентируются в учебной ситуации, нуждаются в постоянной помощи и контроле каждого шага, не могут работать самостоятельно. Такие дети могут испытывать затруднения при выполнении фронтальных инструкций, относящихся ко всему классу. Поэтому, давая классу какие-либо указания, нужно специально проследить, воспринял ли и выполнил ли их такой ученик. Возможно, придётся повторить для него эти указания индивидуально, обращаясь лично к нему. С такими детьми полезно проводить групповые игры, специально направленные на развитие умения внимательно слушать других и выполнять требуемые действия.

Методика «Образец и правило»

Методика – «Образец и правило» – проверяет, насколько у ребёнка сформировано умение самостоятельно работать по предложенному образцу в рамках дополнительно заданного правила. Данная методика предполагает одновременное следование в своей работе образцу (даётся задание нарисовать по точкам точно такой же рисунок, как данная геометрическая фигура) и правилу (оговаривается условие: нельзя проводить линию между одинаковыми точками, т.е. соединять кружок с кружком, крестик с крестиком и треугольник с треугольником). Ребёнок, стараясь выполнить задание, может рисовать фигуру, похожую на заданную, пренебрегая правилом, и наоборот, ориентироваться только на правило, соединяя разные точки и не сверяясь с образцом. Таким образом, методика выявляет уровень ориентировки ребёнка на сложную систему требований, моделирующую процесс школьного обучения. По результатам выполнения заданий данной методики детей разделили на три условные группы: с высокими результатами, средними и низкими.

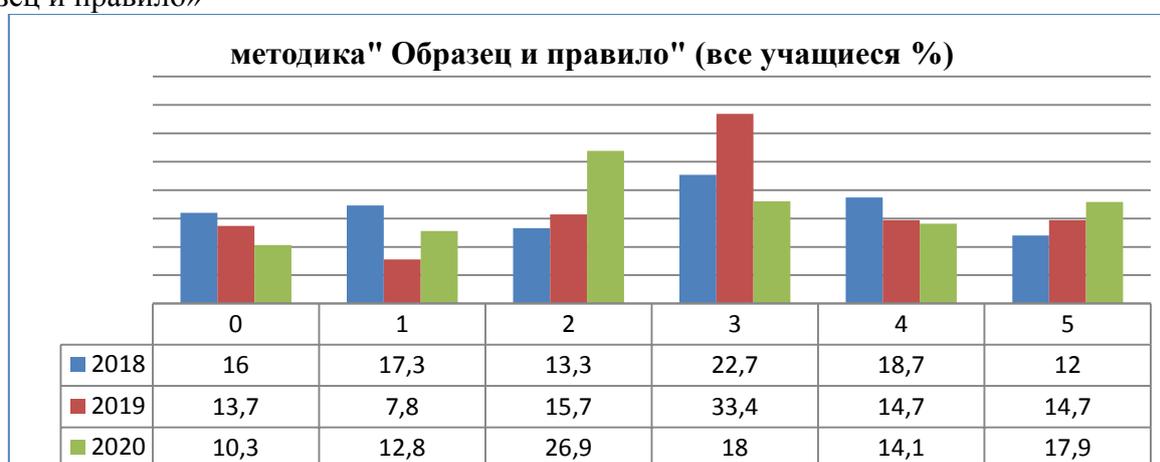
- высокий уровень (4-5 баллов) – 32% (КМНС – 26,9 %);
- средний уровень (2-3 балла) – 44,9 % (КМНС – 46,2%);
- низкий уровень (0-1) – 23,1% (КМНС – 26,9%).

Диаграммы 11. Распределение первоклассников по результатам выполнения методики «Образец и правило» в сравнении за 2 года



Высокий уровень выполнения методики составляет 32 %, в сравнении с 2019 годом повысился на 2,6 %, показатель низкого уровня составляет 23,1%, что выше показателя 2019 года на 1,6%.

Диаграммы 12-14. Распределение первоклассников по результатам выполнения методики «Образец и правило»

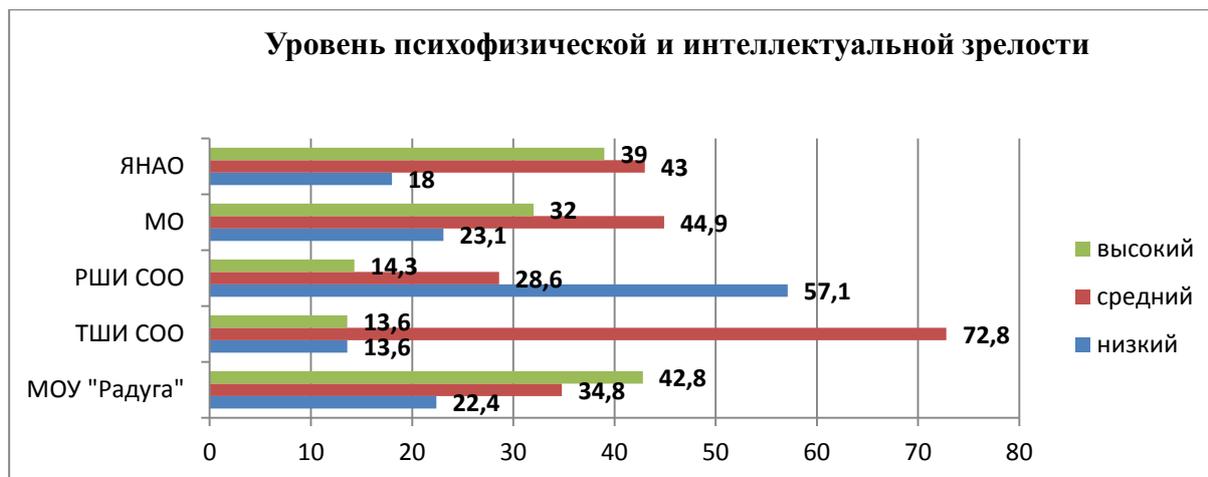


Самые высокие результаты (5 стандартных баллов) в 2020 году продемонстрировали 17,9 % (2019 г -14,7 %) первоклассников района, что на 3,2 % выше показателей прошлого года. Показатель числа учащихся, относящихся к низкому уровню (1 стандартный балл) составляет в 2020 г. 12,8 % от общего числа обследованных первоклассников, в 2019г. 7,8 %, что на 5 % выше показателя прошлого года. При этом число первоклассников, которые продемонстрировали очень низкие результаты (0 стандартных баллов) – 10,3 %, уменьшилось по сравнению с 2019 годом на 3,4 %.



При анализе учащихся категории КМНС самые высокие результаты (5 стандартных баллов) в 2020 году продемонстрировали 15,4 % первоклассников.

Показатель числа учащихся КМНС, относящихся к низкому уровню (0-1 стандартных балла) составляет в 2020 г. 26,9 % от общего числа обследованных первоклассников категории КМНС.



Показатели высокого и среднего уровня (76,9 %) на 5,1 % ниже среднеокружных показателей (ЯНАО- 82%).

Особо низкие результаты по методике «Образец и правило» нередко служат предвестником трудностей в овладении математикой (речь идёт не столько об арифметических операциях, сколько о решении задач). Надо проследить за тем, понимает ли такой ребёнок условия задачи, приложить специальные усилия для обучения его планированию своих действий по её решению. Для развития планирования действий таким детям полезны занятия конструированием (например, сборка по образцу моделей из различных конструкторов, воспроизведение построек из строительного материала и т.п.).

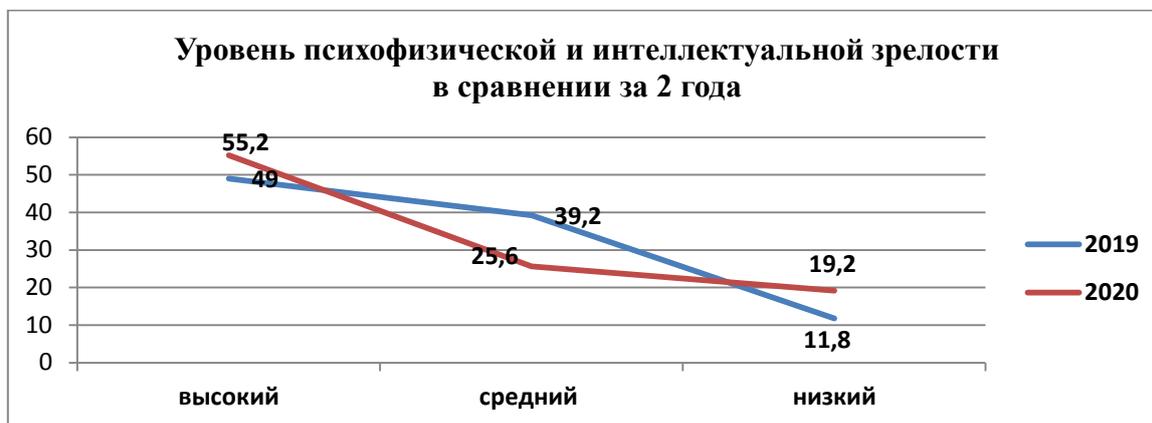
Методика «Первая буква»

Правильность восприятия первоклассниками речи учителя и фонематический слух проверялись с использованием методики «Первая буква». Она выявляет готовность ребёнка к овладению грамотой - первоклассники должны продемонстрировать умение выделить первый звук в произносимом слове.

По результатам выполнения заданий данной методики детей разделили на три условные группы: с высокими результатами, средними и низкими:

- высокий уровень (3 балла) – 55,2 % (КМНС – 44,5 %);
- средний уровень (1-2 балла) – 25,6% (КМНС – 40,7%);
- низкий уровень (0 баллов) – 19,2 % (КМНС – 14,8 %) %.

Диаграмма 15. Распределение первоклассников по результатам выполнения методики «Первая буква» в сравнении за 2 года



Высокий уровень выполнения методики составляет 55,2 %, в сравнении с 2019 годом повысился на 6,2 %, показатель низкого уровня составляет 19,2 %, что выше показателя 2019 года на 13,6 %.

Диаграммы 16-18. Распределение первоклассников по результатам выполнения методики «Первая буква»



Справились с предложенными в рамках этой методики заданиями очень хорошо 55,2 % первоклассников, получив максимальный балл (3 стандартных балла) и показав высокий уровень выполнения заданий методики. В сравнении с 2019г. (49 %) выше на 5,2%.





В сравнении с окружными результатами выполнения методики высокий уровень ниже на 16,8 %, средний уровень выше на 4,6 %.

По результатам мониторинга в 2020 году около 46 % первоклассников готовы к обучению в школе, они достигли среднего или высокого уровня при выполнении всех четырех методик (диаграмма 19).

Определенные трудности в обучении могут испытывать около 40% первоклассников, которые не справились с заданиями хотя бы одной методики. При этом около 4 % участников исследования (3 учащихя), не справились ни с одной из предложенных методик. Эти дети должны находиться под пристальным вниманием учителей и психологов, для них необходима организация дополнительных коррекционных занятий.

Диаграмма 19



территории	Готовность к обучению в школе по результатам выполнения всех методик		
	Готовы (показали средний и/или высокий уровни по всем методикам)	Не готовы (показали низкий уровень хотя бы по одной методике)	Не готовы (показали низкий уровень по всем методикам)
Красноселькупский район	38/46 %	3/ 40%	3/ 4%
ЯНАО	54%	42%	1%

4. Сравнение оценок уровня готовности первоклассников к обучению в школе, данных учителями и родителями

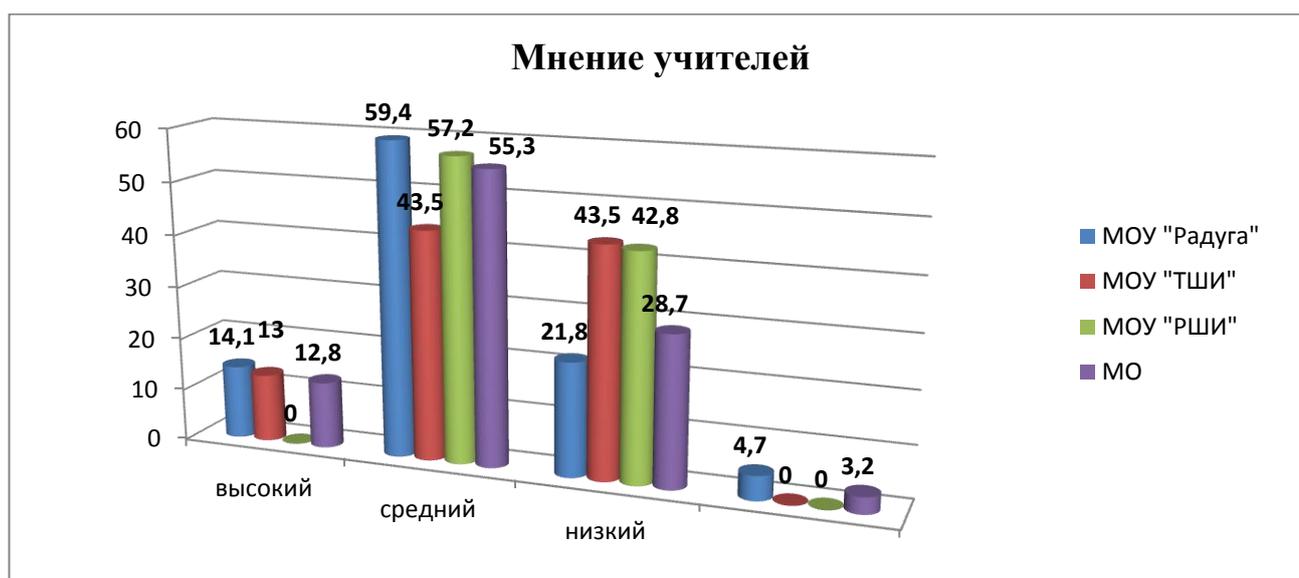
Данные об оценке общей готовности первоклассников к обучению в школе за два учебных года, полученные в результате анкетирования педагогов и родителей участников исследования, приведены в таблице 3.

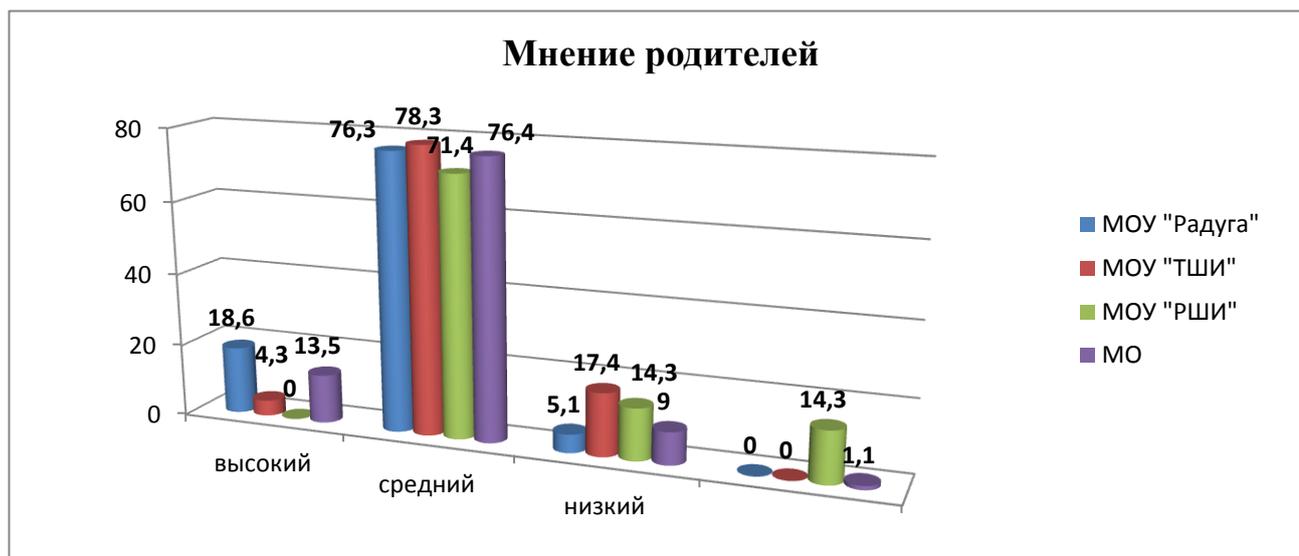
Таблица 3

Уровень общей готовности первоклассников к обучению в школе (по мнению учителей и родителей)

Год исследования/ категории участников	Уровень общей готовности первоклассников к обучению в школе			
	Низкий	Средний	Высокий	невалидный ответ
	%	%	%	%
МНЕНИЕ УЧИТЕЛЕЙ				
2018-2019 учебный год	32,9	54,4	11,4	1,3
2019-2020 учебный год	32,8	62,2	5,0	0
2020-2021 учебный год	28,7	55,3	12,8	3,2
МНЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ				
2018-2019 учебный год	9,4	81,3	8	1,3
2019-2020 учебный год	12,9	81,7	2,7	2,7
2020-2021 учебный год	9,0	74,4	13,5	1,1

Диаграммы 20-21. Уровень общей готовности первоклассников к обучению в школе в разрезе школ (по мнению учителей и родителей)





Как видно из диаграмм, оценки учителей и родителей различаются при оценке уровней готовности первоклассника к школе. Вероятно, учителя и родители использовали разные критерии для оценки того, что должен знать и уметь первоклассник, придя в школу. Учителя строже оценивают готовность учащихся к школе – они отнесли к низкому уровню на 19,7 % учащихся больше, чем родители. К высокому уровню родители отнесли на 0,7 % учащихся больше, чем учителя.

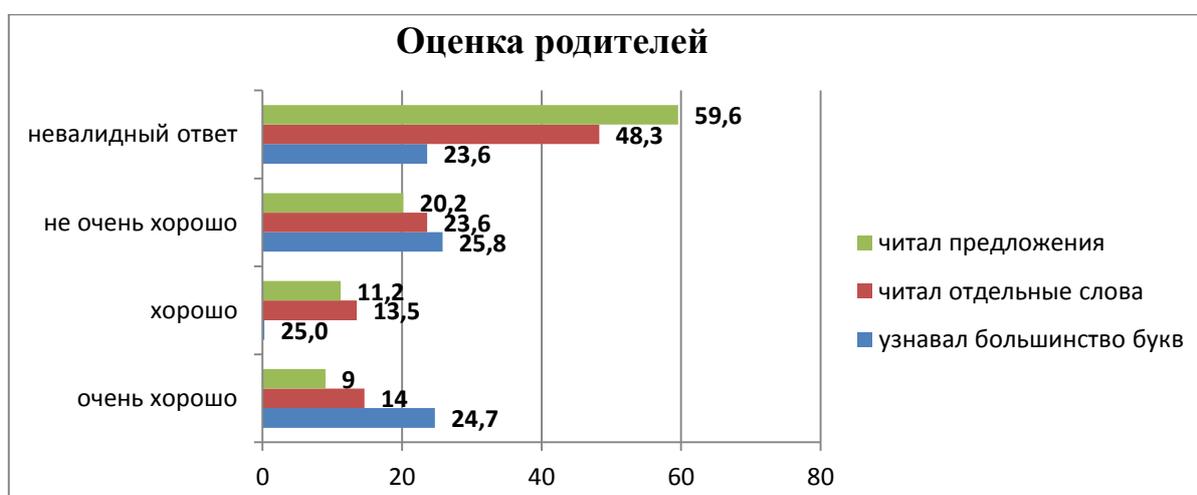
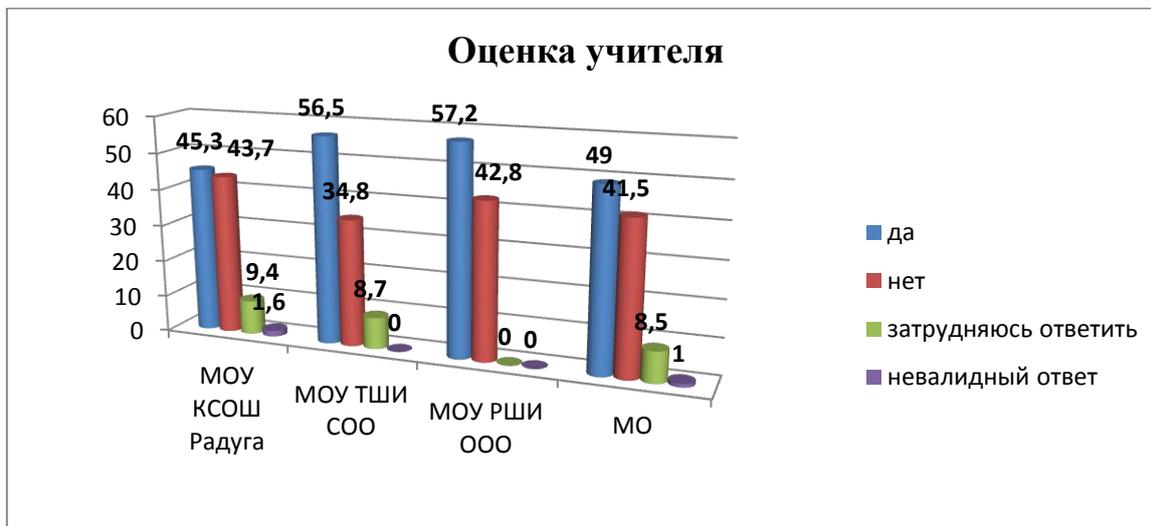
Данные о распределении первоклассников по уровням общей готовности первоклассников к обучению в школе в разрезе школ (по мнению учителей и родителей) представлены в таблице 9 приложения.

Родители не имеют возможности реалистично сравнить своего ребенка с другими ровесниками и наблюдают за ребенком в совсем других видах деятельности. Это расхождение понятно, но может приводить к нарушению взаимопонимания между родителями и учителем. Поэтому необходимо подробно рассказывать родителям, из чего складываются выводы учителя, что это необходимо для работы с детьми и позволит обеспечить максимальное развитие каждого, что могут сделать сейчас родители для своего ребенка, чтобы помочь реализовать свой потенциал.

Кроме интегральной оценки готовности к школе учителя и родители оценивали различные аспекты готовности по чтению, письму и счёту. Результаты анкетирования педагогов и родителей представлены, соответственно, в диаграммах 21-22.

Уровень общей готовности первоклассников по чтению (по мнению учителей и родителей)

Диаграммы 22-23. Уровень общей готовности первоклассников по чтению (по мнению учителей и родителей)



Данные диаграмм 21-22 показывают, что, по мнению учителей, 49% учащихся подготовлены к чтению и 41,5 % не подготовлены по чтению. Но, по словам родителей, более 76 % первоклассников района до прихода в школу знали буквы алфавита, более 51,1 % учащихся читали отдельные слова, а 40,4% учеников умели читать и предложения.

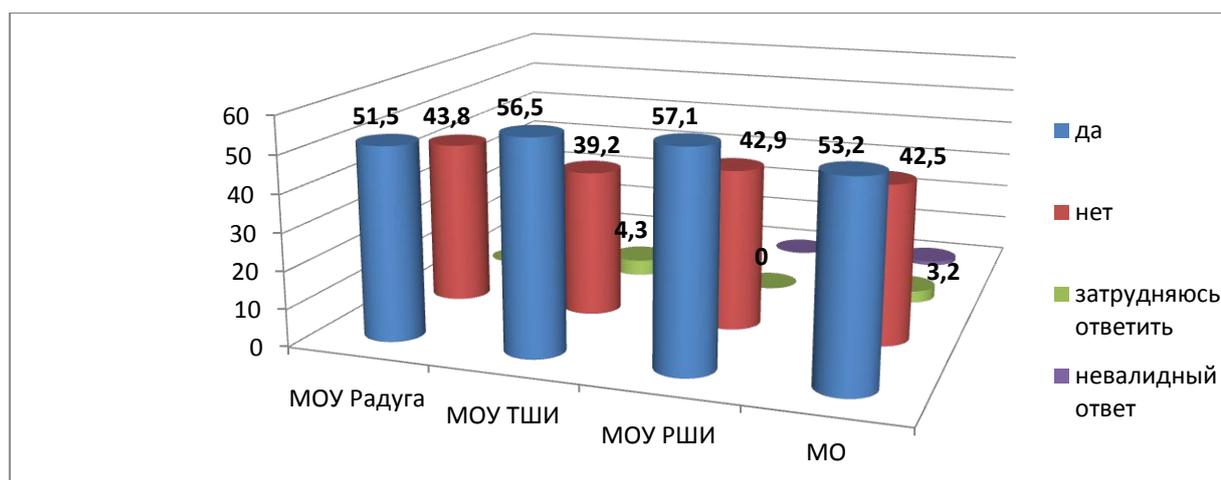
При анализе учащихся, принадлежащих к категории детей КМНС, учителя оценили как «недостаточный» уровень подготовки по чтению 57,6 %, подготовлены по чтению 33,3%. А по словам родителей, при поступлении в школу могли хорошо узнавать буквы 35,5 % первоклассников от всей совокупности детей этой группы, еще 19 % учащихся умели читать отдельные слова и 13 % учеников читали отдельные предложения.

Данные о готовности первоклассников по чтению в разрезе школ (по мнению учителей и родителей) представлены в таблице 11-12 приложения.

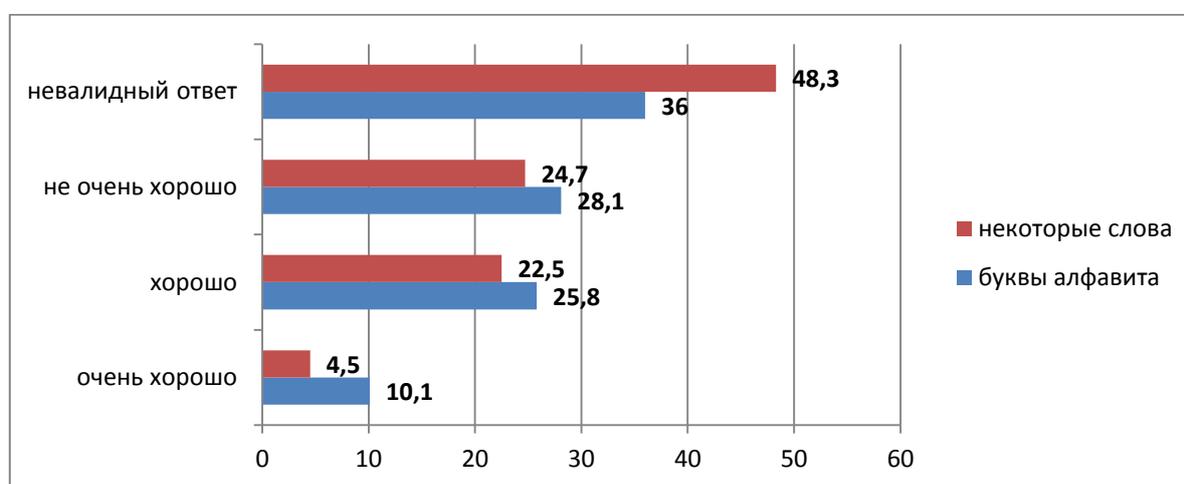
Уровень общей готовности первоклассников по письму (по мнению учителей и родителей)

Диаграммы 24-25. Уровень общей готовности первоклассников по письму (по мнению учителей и родителей)

Уровень готовности по письму (оценка учителя)



Уровень готовности по письму (по мнению родителей)



Из диаграмм видно, что уровень готовности детей по письму (оценка учителя) составляет 53,2 %. 27 % родителей оценили умение своего ребёнка писать слова как хорошее и очень хорошее.

Родителей первоклассников, являющихся представителями категорий детей КМНС, оценивших степень готовности своих детей писать слова как очень хорошую или хорошую (22,6 %), оказалось меньше на 4,4 % относительно аналогичного результата основной массы участников исследования.

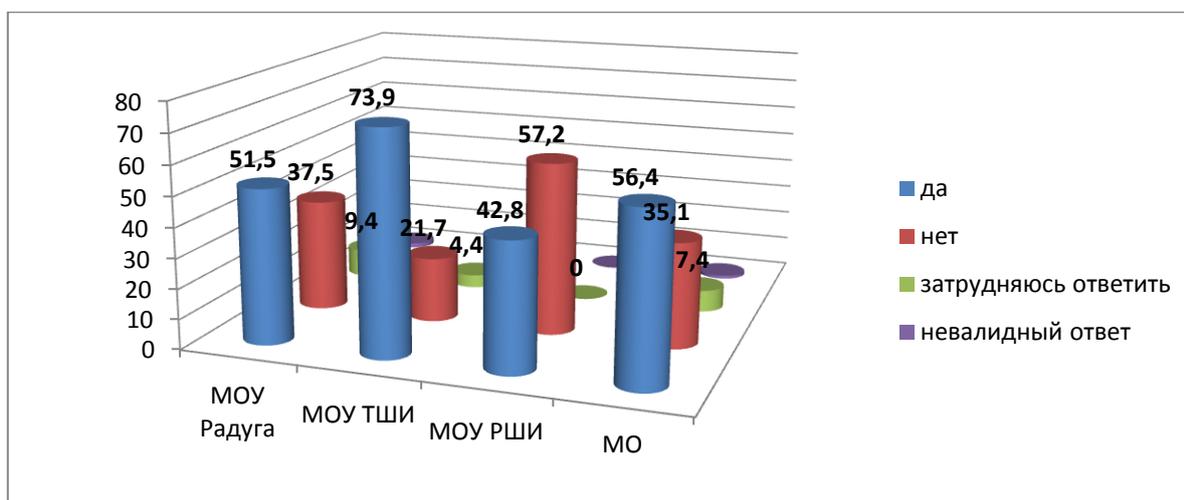
Одной из причин трудностей, связанных с подготовкой к письму, может являться плохая мелкая моторика рук. Более 19,1 % родителей указали на плохую мелкую моторику рук их ребёнка. Здесь может помочь работа с мелкими конструкторами, лепка или рисование на уроках.

Данные о готовности первоклассников по письму в разрезе школ (по мнению учителей и родителей) представлены в таблице 13-14 приложения.

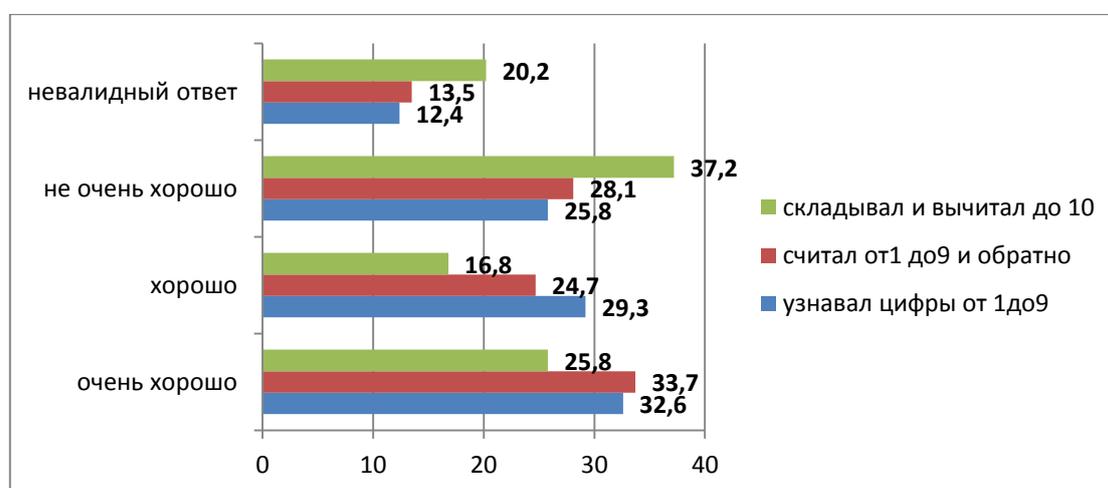
Уровень общей готовности первоклассников по счету (по мнению учителей и родителей)

Диаграммы 26-27. Уровень общей готовности первоклассников по счету (по мнению учителей и родителей)

Уровень готовности по счету (оценка учителя)



Уровень готовности по счёту (по мнению родителей)



Третьей компонентой готовности к школе является навык счёта. В диаграммах 25-26 приводятся результаты оценки учителями и родителями уровня готовности первоклассников в этой области.

По словам родителей, 87,6 % первоклассников уже до прихода в школу знали цифры и умели считать до 10 и обратно 86,5 % детей. Однако учителя признали готовность по счёту только лишь у 56,4 % детей. Доля первоклассников категории КМНС, получивших от педагогов положительную оценку готовности по счёту – 36,4%. По словам родителей, 51,6 % первоклассников данной группы знали большинство цифр и 42 % могли считать от 1 до 10 и обратно.

Данные о готовности первоклассников по счёту в разрезе школ (по мнению учителей и родителей) представлены в таблице 15-16 приложения.

Таким образом, по результатам опроса учителей и родителей в начале 2020-2021 учебного года 78% (2019-2020уч.г. - 75,8%) от всех первоклассников имели средний и высокий **общий уровень готовности к обучению** (68,1% – по мнению учителей и 87,9% – по мнению родителей). Среди детей КМНС таких детей насчитывалось 69,2% учащихся (54,5% – по мнению учителей и 83,9% – по мнению родителей).

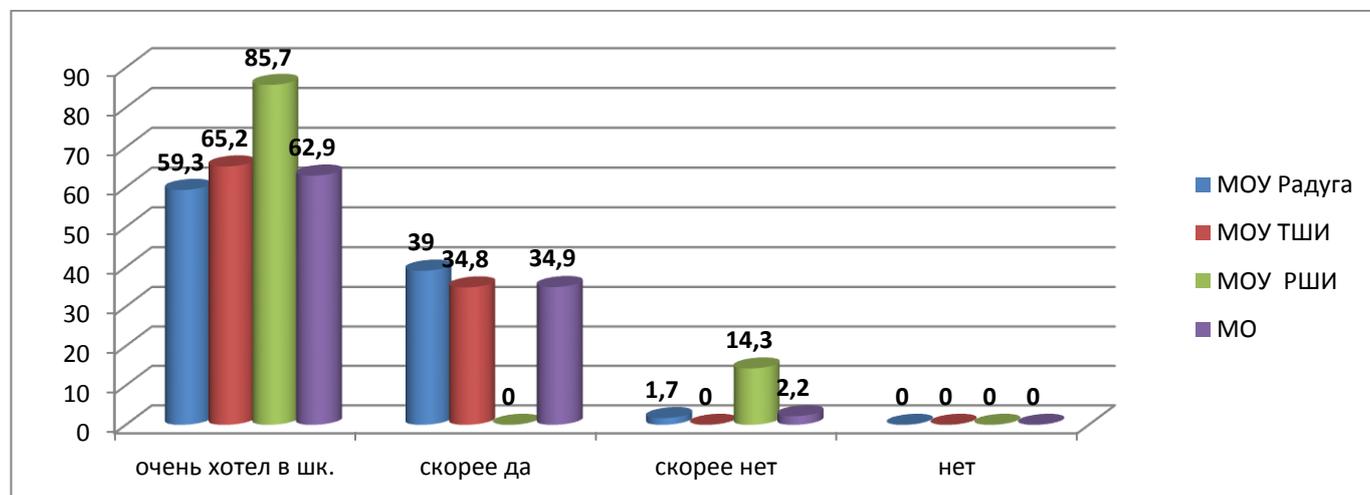
5. Индивидуально-личностные особенности ребёнка

Школьная готовность - понятие более широкое, чем развитие познавательных способностей и формирование предпосылок учебной деятельности. Психологическая готовность к школе предполагает развитие многих личностных качеств ребёнка, позволяющих ему адаптироваться к функционированию в роли ученика. Личностная зрелость проявляется, прежде всего, в наличии школьной мотивации, желании занять позицию ученика. Чтобы ребёнок успешно учился, он должен стремиться к новой школьной жизни, к «серьёзным» занятиям, «ответственным» поручениям. На появление такого желания влияет отношение близких взрослых к учению, как к важной содержательной деятельности, гораздо более значимой, чем игра дошкольника. Влияет и отношение других детей, сама возможность подняться на новую возрастную ступень в глазах младших и сравняться в положении со старшими. Стремление ребёнка занять новое социальное положение ведёт к образованию его внутренней позиции.

Наличие положительной мотивации – один из важнейших факторов будущей школьной успешности. Педагогам начальной школы стоит приложить максимальные усилия для сохранения имеющейся положительной мотивации. Не менее важной задачей является повышение мотивации у тех детей, которые пошли в школу без особого желания.

В диаграмме 27 представлены полученные в ходе анкетирования родителей данные о желании первоклассников учиться до прихода в школу.

Диаграмма 28. Желание первоклассников учиться до прихода в школу (по результатам анкетирования родителей)



Представленные данные показывают, что большинство первоклассников района (97,8%), по словам их родителей, до поступления в школу выражали желание учиться. В распределении учащихся категории КМНС 87,9 % выражали желание учиться. Среди учащихся КМНС 6, 1% детей не хотят идти в школу в силу различных причин.

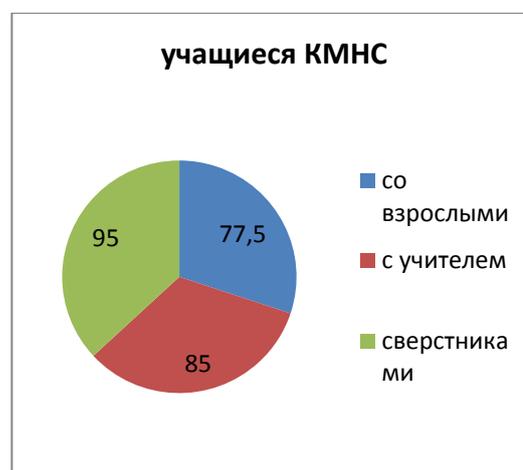
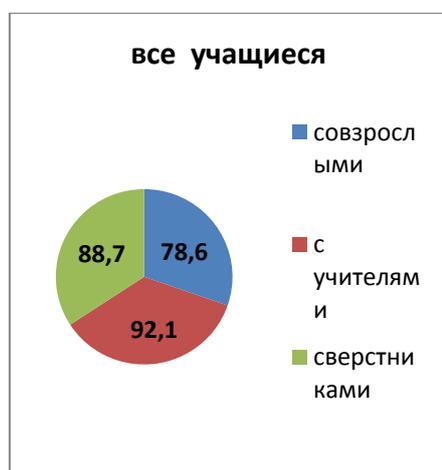
Данные о желании первоклассников учиться до прихода в школу (по мнению родителей) представлены в таблице 10 приложения.

6. Особенности коммуникативности первоклассников (по мнению родителей)

Коммуникативность – это сложная интегральная характеристика, включающая в себя не только общительность как свойство личности, но и чувство уверенности в себе, умение прогнозировать поведение другого человека, рефлексировать последствия слов и поступков, контролировать свои эмоции и поведение. Поступление в школу означает активную социализацию через постоянное пребывание в коллективе сверстников. Успешность в сфере общения со сверстниками является важным условием успешной социально-психологической адаптации первоклассника. Для многих современных детей только при поступлении в школу возникает возможность активного взаимодействия со сверстниками. У большинства первоклассников наблюдается недостаток коммуникативной компетенции.

В диаграммах приводятся ответы родителей на вопросы, связанные с особенностями поведения их детей.

Диаграммы 29-30. Особенности коммуникативности первоклассников к обучению в школе в разрезе школ (по мнению родителей)



Подавляющее большинство первоклассников не испытывают трудностей при общении:

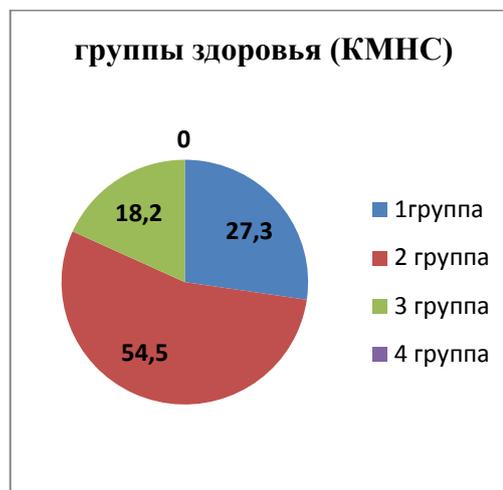
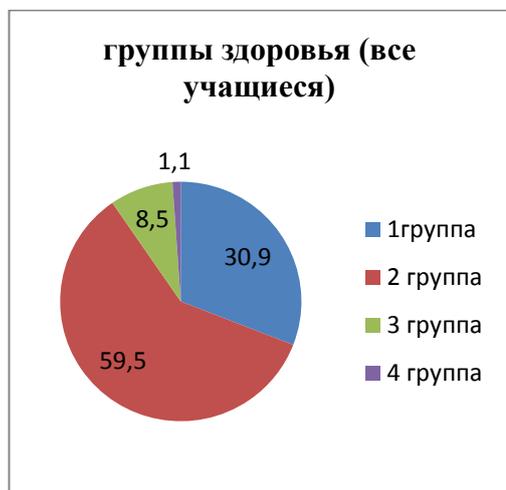
- со взрослыми - 78,6 % (КМНС – 74,2%);
- с учителями – 92,1% (КМНС – 96,8%);
- сверстниками - 88,7% (КМНС – 9,3 %).

Однако 18 % (КМНС – 22,5%) детей, поступивших в школу, испытывают трудности в общении со взрослыми; 7,9 % (КМНС -6,4%) со сверстниками; 6,8 % (КМНС -3,2 %) в общении с учителем. Это, скорее всего, связано с их индивидуально-психологическими особенностями. Такие дети требуют особого внимания со стороны учителей и родителей.

Данные об особенностях коммуникативности первоклассников (по мнению родителей) в разрезе школ района представлены в таблице 17 приложения.

7. Состояние здоровья первоклассников

Диаграммы 31-32. Распределение здоровья первоклассников по группам здоровья.



30,9% первоклассников имеют первую группу здоровья. Вторую группу здоровья, то есть имеют некоторые функциональные нарушения, дефицит или избыток массы тела или перенесли недавно какие-либо заболевания, имеют 59,5 % первоклассников. Процент детей, имеющих значимые проблемы со здоровьем (третья и четвертая группы - дети с хроническими заболеваниями, с физическими недостатками и последствиями травм или операций) относительно небольшой – 9,6 %. Первоклассники категории учащихся КМНС в основном имеют 1 группу здоровья 27,3 % и 2 группу здоровья -54,5 % . Третью группу здоровья имеют 18,1 % обучающихся категории КМНС. Распределение обследуемых первоклассников по физкультурным группам: основная – 89,3%; вспомогательная-6,4 % освобожден – 3,2 %.

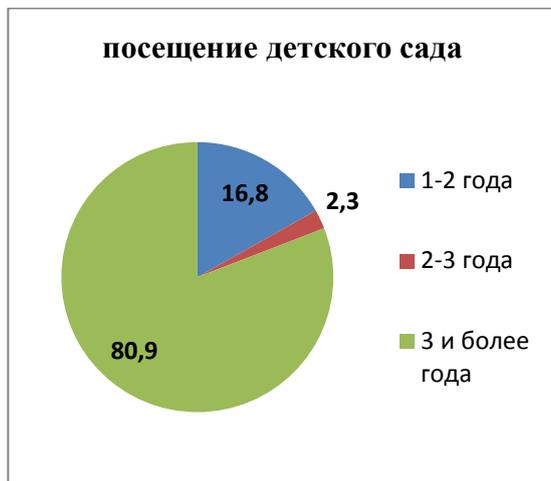
Распределение первоклассников по группам здоровья в разрезе школ района представлены в таблице 18 приложения.

8. Семья как ресурс школьной успешности ребёнка

Уровень готовности ребёнка к школе определяется семьёй и её вкладом в подготовку к школе. Помощь родителей на первом этапе школьной жизни, а также сотрудничество с учителем будут способствовать успешному обучению детей в школе. Для организации эффективного взаимодействия с семьями первоклассников по оказанию поддержки детям учителя начальной школы должны владеть информацией о семьях своих учащихся.

Информация о том, как осуществлялась подготовка детей к школе, была получена в ходе анкетирования родителей. Они отвечали на два вопроса: сколько лет ребёнок ходил в детский сад и проходил ли он подготовку к школе. При ответе на второй вопрос родители могли выбрать одновременно несколько ответов. Результаты ответов на поставленные вопросы представлены в диаграммах.

Диаграммы 33-34. Уровень общей готовности первоклассников к обучению в школе



По ответам родителей, подготовку к школе 85,1 % первоклассников проходили в детском саду, 13,8 % посещали подготовительные занятия в той школе, в которую пошел ребёнок. Подготовка к школе в семье - 1,1 %.

Данные о посещении детского сада и дошкольной подготовке первоклассников в разрезе школ района представлены в таблицах 19-20 приложения.

При поступлении в школу в семье должны быть созданы необходимые условия, способствующие успешному вхождению ребёнка в школьную жизнь, например, соблюдение режима дня, создание условий для занятий (места для занятий, домашней библиотеки и др.).

По данным анкетного опроса родителей обследуемых первоклассников в значительном большинстве семей созданы хорошие условия для обучения. В большинстве семей (60,7 %) придерживаются режима дня. Не придают значения режиму дня всего 3,2% родителей учащихся КМНС, 19,3 % родителей учащихся категории КМНС стараются соблюдать режим, но это редко удаётся, 77,4% соблюдают режим дня.

Установки родителей по отношению к школьному обучению:

- на пятерки – 33,6% (КМНС – 32,2%);
- главное – чтоб учился без троек – 40,4% (КМНС – 35%);
- отметки – не главное, главное – знания – 0% (КМНС – 19,3%);
- отметки – не главное, главное – чтоб был здоровым – 0 % (КМНС – 3,2 %).

33,6 % родителей настраивают своих детей именно на получение отличных отметок, «главное – быть здоровым» указали только 3,2 % родителей.

9. Ресурсы и цена адаптации

«Цена адаптации» – интегрированный показатель, полученный на основе определения уровня изменений, отражающихся в поведении ребёнка на фоне его вхождения в учебную жизнь. Он показывает степень затратности для ребёнка процесса вхождения в школу и является необходимым параметром для оценки адаптации к школе, поскольку позволяет предупредить перенапряжения ребёнка и ухудшение его здоровья.

Данный показатель фиксирует те особенности поведения, которых не было до момента поступления в школу. Чем выше накопление, тем больше выражена цена

адаптации. Возможно, например, по всем показателям у ребёнка хорошие результаты, а цена адаптации очень высокая. В этом случае, можно сказать, что успехи ребёнка даются с большим внутренним напряжением. Для данного ребёнка школьная жизнь очень затратна, возможны негативные последствия, например, в виде ухудшения здоровья. Если к концу учебного года поведение выравнивается, можно сделать вывод, что уменьшается затратность школьной жизни для ребёнка.

Высокий результат по данному показателю является важной информацией для родителей. Необходимо выяснить зоны наибольшего напряжения для своевременной помощи ребёнку.

Проявление реакций адаптации ребёнка в домашней обстановке очень отчётливо видят родители. Для оценки «Цены адаптации», которую платит организм ребёнка, используется ряд вопросов об изменениях в поведении ребёнка за время пребывания в школе, на которые родители дают ответы ДА или НЕТ.

Ответы родителей на вопросы об изменениях в поведении обследуемых детей разных категорий представлены в таблице 4. Также напомним, что более 4,3 % детей из числа КМНС обучаются в школах-интернатах и их родители, возможно, не владеют полной информацией об изменениях поведения и настроения своих детей.

Диаграмма 35



Таблица 4

Изменения в поведении ребёнка	Все учащиеся		КМНС	
	Кол-во 89	%	Кол-во 31	%
1. После школы ребёнок выглядит очень утомлённым, нуждается в отдыхе	8	9	4	12,9
2. С трудом стал засыпать вечером	9	10,1	5	16,1
3. Сон стал беспокойным (крутится во сне или часто пробуждается)	2	2,2	0	0
4. Просыпается утром с трудом	16	18	5	16,1
5. Просыпается утром в плохом настроении	7	7,9	5	16,1
6. После уроков приходит и сразу ложится спать	4	4,5	1	3,2
7. Изменился аппетит (повышенный или отсутствие)	4	4,5	0	0

8. После школы ребёнок перевозбуждён	7	7,9	6	19,3
9. Вечером с трудом успокаивается	9	10,1	2	6,4
10. Стали заметны навязчивые движения: грызёт ногти, крутит волосы, одежду, шмыгает носом и т.д.	3	3,4	1	3,2
11. Тревожится о школьных делах	11	12,3	2	6,4
12. Боится опоздать в школу и что-либо не сделать	27	30	9	29
13. Появились жалобы на здоровье (болит голова, живот)	4	4,5	2	6,4
14. Стал капризничать	9	10,1	1	3,2
15. другое	1	1,1	0	0

Наиболее распространённым изменением в поведении ребёнка за месяц обучения в школе родители отмечают боязнь опоздать в школу и что-либо не сделать (30%), трудности с просыпанием по утрам (18%) и тревогу о школьных делах (12,3 %). Отмечают также, что ребенок с трудом засыпает вечером (10,1%), вечером с трудом успокаивается (10,1%), стал капризничать (10,1%).

Существенных колебаний в цифрах по району из года в год не наблюдается. Хотя имеются некоторые изменения в сторону увеличения или понижения в группе учащихся, отнесенных к категории КМНС. Дети категории КМНС 27,5% просыпаются утром с трудом и в плохом настроении – 16,1 %, боятся опоздать в школу- 29 % .

Портрет первоклассников МО Красноселькупский район в 2020 - 2021 учебном году

Первоклассники, которые поступают в школу в последние годы - в основном дети от 6,5 до 8 лет (97,4%). Почти половина первоклассников пришли в школу в возрасте старше 7 лет (49,7%). Большинство первоклассников (93,6 %) ходили в детский сад 3 года и более. Подготовку к школе 85,1 % первоклассников проходили в детском саду, 13,8 % посещали подготовительные занятия в той школе, в которую пошел ребёнок.

По результатам мониторинга в 2020 году около 46 % первоклассников готовы к обучению в школе, они достигли среднего или высокого уровня при выполнении всех четырех методик.

Определенные трудности в обучении могут испытывать около 40% первоклассников, которые не справились с заданиями хотя бы одной методики. При этом около 4 % участников исследования (3 учащихся), не справились ни с одной из предложенных методик. Эти дети должны находиться под пристальным вниманием учителей и психологов, для них необходима организация дополнительных коррекционных занятий.

В целом, по результатам опроса учителей и родителей в начале 2020-2021 учебного года 78% (2019-2020уч.г. - 75,8%) от всех первоклассников имели средний и высокий общий уровень готовности к обучению (68,1% – по мнению учителей и 87,9% – по мнению родителей). Среди детей КМНС таких детей насчитывалось 69,2% учащихся (54,5% – по мнению учителей и 83,9% – по мнению родителей).

По оценке учителей хорошо готовы по чтению 49 % первоклассников, по письму – 53,2%, по счёту – 56,4 %. По оценкам родителей, 19,1% детей имеют проблемы с мелкой моторикой рук.

30,9% первоклассников имеют первую группу здоровья, 59,5 % первоклассников - вторую группу. Процент детей, имеющих значимые проблемы со здоровьем (третья и четвертая) небольшой - 9,6%. Первоклассники категории учащихся КМНС в основном имеют 1 группу здоровья - 27,3 % и 2 группу здоровья - 54,5 %. 18,2 % данной категории учащихся имеют 3 группу здоровья. В основную физкультурную группу распределены 89,3% учащихся, вспомогательную - 6,4 %, освобождены - 3,2 %.

Основная часть первоклассников имеет благоприятные условия дома для обучения - личную комнату или персональный «уголок» в общей комнате.

В большинстве семей (60,7 %) придерживаются режима дня. Не придают значения режиму дня всего 3,2% родителей учащихся КМНС, 19,3 % родителей учащихся категории КМНС стараются соблюдать режим, но это редко удаётся.

91,8 % первоклассников района до поступления в школу выражали желание учиться, среди учащихся категории КМНС - 61,9 % . Подавляющее большинство первоклассников не испытывают трудностей при общении со сверстниками. С учителем хорошо или очень хорошо общаются 92,1 % первоклассников. Однако 18 % (КМНС –22,5%) детей, поступивших в школу, испытывают трудности в общении со взрослыми, 7,9 % (КМНС -6,4%) со сверстниками, 6,8 % (КМНС - 3,2 %) в общении с учителем. Проблемы в общении с учителем дети испытывают реже, чем с взрослыми.

Большая часть первоклассников могут хорошо управлять своим поведением и успешно осваиваться в новой ситуации. В адаптационный период 32,6 % детей испытывает трудности в управлении своим поведением, 14,6 % детей испытывают затруднения, связанные с адаптацией к новой обстановке и 22,5 % - в организации собственной учебной деятельности дома.

Наиболее распространённым изменением в поведении ребёнка за месяц обучения в школе родители отмечают боязнь опоздать в школу и что-либо не сделать (30%), трудности с просыпанием по утрам (18%) и тревогу о школьных делах (12,3 %). Отмечают также, что ребенок с трудом засыпает вечером (10,1%), вечером с трудом успокаивается (10,1%), стал капризничать (10,1%).

Результаты мониторинга по методике «Рисунок человека» по школам

таблица 1

ОО	Кол-во участников	Выполнение методики «Рисунок человека» (все участники)											
		Количество стандартных баллов											
		0		1		2		3		4		5	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МОУ КСОШ «Радуга»	49	3	6,1	8	16,3	13	26,6	19	38,8	3	6,1	3	6,1
МОУ «ТШИ СОО»	22	2	9,1	2	9,1	5	22,7	6	27,8	3	13,6	4	18,2
МОУ «РШИ ООО им. С.И. Ирикова»	6	0	0	0	0	0	0	2	33,4	3	50	1	16,6
Красноселькупский район	77	5	6,5	10	13	18	23,4	27	35	9	11,7	8	10,4

ОО	Кол-во участников	Выполнение методики «Рисунок человека» (КМНС)											
		Количество стандартных баллов											
		0		1		2		3		4		5	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МОУ КСОШ «Радуга»	13	1	7,7	3	23	2	15,4	6	46,2	0	0	1	7,7
МОУ «ТШИ СОО»	10	1	10	2	20	3	30	2	20	1	10	1	10
МОУ «РШИ ООО им. С.И. Ирикова»	3	0	0	0	0	0	0	1	33,3	1	33,3	1	33,3
Красноселькупский район	26	2	7,7	5	19,2	5	19,2	9	34,6	2	7,7	3	11,6

таблица 2

Уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости

ОО	Кол-во участников/ КМНС	Высокий уровень				Средний уровень				Низкий уровень			
		Кол-во всех участ.	%	Кол-во КМНС	%	Кол-во всех участ.	%	Кол-во КМНС	%	Кол-во всех част.	%	Кол-во КМНС	%
МОУ КСОШ «Радуга»	49/13	6	12,2	1	7,7	32	65,3	8	61,5	11	22,5	4	30,8
МОУ «ГШИ СОО»	22/10	7	31,8	2	20	11	50	5	50	4	18,2	3	30
МОУ «РШИ ООО им. С.И. Ирикова»	6/3	4	66,7	2	66,7	2	33,3	1	33,3	0	0	0	0
Красноселькупский район	77/26	17	22,1	5	19,3	45	58,4	14	53,8	15	19,5	7	26,9

Таблица 3

Результаты мониторинга по методике «Графический диктант» по школам

ОО	Кол-во участников	Выполнение методики «Графический диктант» (все участники)									
		Количество стандартных баллов									
		0		1		2		3		4	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МОУ КСОШ «Радуга»	48	7	14,6	2	4,2	14	29,2	16	33,3	9	18,7
МОУ «ГШИ СОО»	22	5	22,7	1	4,5	10	45,5	6	27,3	0	0
МОУ «РШИ ООО им. С.И. Ирикова»	6	2	33,3	2	33,3	1	16,7	1	16,7	0	0
Красноселькупский район	76	14	18,4	5	6,6	25	32,9	23	30,3	9	11,8

Результаты мониторинга по методике «Графический диктант» по школам

ОО	Кол-во участников КМНС	Выполнение методики «Графический диктант» (участники КМНС)									
		Количество стандартных баллов									
		0		1		2		3		4	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МОУ КСОШ «Радуга»	12	3	25	0	0	3	25	4	33,3	2	16,7
МОУ «ТШИ СОО»	6	0	0	0	0	4	66,7	2	33,3	0	0
МОУ «РШИ ООО им. С.И. Ирикова»	1	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0
Красноселькупский район	19	3	15,8	1	5,3	7	36,8	6	31,6	2	10,5

Таблица 4

Уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости

ОО	Кол-во участников/ КМНС	Высокий уровень				Средний уровень				Низкий уровень			
		Кол-во всех участ.	%	Кол-во КМНС	%	Кол-во всех участ.	%	Кол-во КМНС	%	Кол-во всех част.	%	Кол-во КМНС	%
МОУ КСОШ «Радуга»	48/11	25	52,1	6	54,5	14	29,2	2	18,2	9	18,7	3	27,3
МОУ «ТШИ СОО»	22/10	6	27,3	2	20	10	45,4	4	40	6	27,3	4	40
МОУ «РШИ ООО им. С.И. Ирикова»	6/3	1	16,7	0	0	1	16,7	0	0	4	66,6	3	100
Красноселькупский район	76/24	32	42,1	8	33,3	25	32,9	6	25	19	25	10	41,7

Результаты мониторинга по методике «Образец и правило» по школам

Таблица 5

ОО	Кол-во участников	Выполнение методики «Образец и правило» (все участники)											
		Количество стандартных баллов											
		0		1		2		3		4		5	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МОУ КСОШ «Радуга»	49	3	6,1	8	16,3	11	22,5	6	12,2	8	16,3	13	26,6
МОУ «ГШИ СОО»	22	3	13,6	0	0	8	36,4	8	36,4	2	9,1	1	4,5
МОУ «РШИ ООО им. С.И. Ирикова»	7	2	28,6	2	28,6	2	28,6	0	0	1	14,2	0	0
Красноселькупский район	78	8	10,3	10	12,8	21	26,9	14	18	11	14,1	14	17,9

Результаты мониторинга по методике «Образец и правило» по школам

Таблица 5

ОО	Кол-во участников	Выполнение методики «Образец и правило» (участники КМНС)											
		Количество стандартных баллов											
		0		1		2		3		4		5	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МОУ КСОШ «Радуга»	12	0	0	2	16,7	0	0	3	25	3	25	4	33,3
МОУ «ГШИ СОО»	10	2	20	0	0	3	30	5	50	0	0	0	0
МОУ «РШИ ООО им. С.И. Ирикова»	4	2	50	1	25	1	25	0	0	0	0	0	0
Красноселькупский район	26	4	15,4	3	11,5	4	15,4	8	30,8	3	11,5	4	15,4

Уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости

таблица 6

ОО	Кол-во участников	Высокий уровень				Средний уровень				Низкий уровень			
		Кол-во всех участ.	%	Кол-во КМНС	%	Кол-во всех участ.	%	Кол-во КМНС	%	Кол-во всех част.	%	Кол-во КМНС	%
МОУ КСОШ «Радуга»	49/12	21	42,8	7	58,3	17	34,8	3	25	11	22,4	2	16,7
МОУ «ТШИ СОО»	22/10	3	13,6	0	0	16	72,8	8	80	3	13,6	2	20
МОУ «РШИ ООО им. С.И. Ирикова»	7/4	1	14,3	0	0	2	28,6	1	25	4	57,1	3	75
Красноселькупский район	78/26	25	32	7	26,9	35	44,9	12	46,2	18	23,1	7	26,9

Результаты мониторинга по методике «Первая буква» по школам

Таблица 7

ОО	Кол-во участников	Выполнение методики «Первая буква» (все участники)							
		Количество стандартных баллов							
		0		1		2		3	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МОУ КСОШ «Радуга»	50	11	22	8	16	4	8	27	54
МОУ «ТШИ СОО»	21	4	19	5	23,8	0	0	12	57,2
МОУ «РШИ ООО им. С.И. Ирикова»	7	0	0	3	43,8	0	0	4	57,2
Красноселькупский район	78	15	19,2	16	20,5	4	5,1	43	55,2

Таблица 7

ОО	Кол-во участников	Выполнение методики «Первая буква» (участники КМНС)							
		Количество стандартных баллов							
		0		1		2		3	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МОУ КСОШ «Радуга»	13	1	7,7	2	15,4	2	15,4	8	61,5
МОУ «ТШИ СОО»	10	3	30	4	40	0	0	3	30
МОУ «РШИ ОО им. С.И. Ирикова»	4	0	0	3	75	0	0	1	25
Красноселькупский район	27	4	14,8	9	33,3	2	7,4	12	44,5

Уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости

Таблица 8

ОО	Кол-во участников	Высокий уровень				Средний уровень				Низкий уровень			
		Кол-во всех участ.	%	Кол-во КМНС	%	Кол-во всех участ.	%	Кол-во КМНС	%	Кол-во всех част.	%	Кол-во КМНС	%
МОУ КСОШ «Радуга»	50/13	27	54	8	61,5	12	24	4	30,8	11	22	1	7,7
МОУ «ТШИ СОО»	21/10	12	57,1	3	30	5	23,8	4	40	4	19,1	3	30
МОУ «РШИ ОО им. С.И. Ирикова»	7/4	4	57,2	1	25	3	42,8	3	75	0	0	0	0
Красноселькупский район	78/27	43	55,2	12	44,5	20	25,6	11	40,7	15	19,2	4	14,8

Таблица 9

Уровень общей готовности первоклассников к обучению в школе в разрезе школ (по мнению учителей и родителей)

ОО/категории участников	Уровень общей готовности первоклассников к обучению в школе								
	Низкий		Средний		Высокий		Затрудняюсь ответить, не валидный ответ		
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
МНЕНИЕ УЧИТЕЛЕЙ									
МОУ КСОШ «Радуга»	64	14	21,8	38	59,4	9	14,1	3	47
МОУ «ТШИ СОО»	23	10	43,5	10	43,5	3	13	0	0
МОУ «РШИ ООО им. С.И. Ирикова»	7	3	42,8	4	57,2	0	0	0	0
Красноселькупский район	94	27	28,7	52	55,3	12	12,8	3	3,2
МНЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ									
МОУ КСОШ «Радуга»	59	3	5,1	45	76,3	11	18,6	0	0
МОУ «ТШИ СОО»	23	4	17,4	18	78,3	1	4,3	0	0
МОУ «РШИ ООО им. С.И. Ирикова»	7	1	14,3	5	71,4	0	0	1	14,3
Красноселькупский район	89	8	9,0	68	76,4	12	13,5	1	1,1

Таблица 10

Желание первоклассников учиться до прихода в школу (по результатам анкетирования родителей)

Наименование ОО	Ребенок хотел учиться, когда пошел в школу			
	Очень хотел/КМНС	Скорее да/КМНС	Скорее нет/ КМНС	Нет/КМНС
1МОУ КСОШ «Радуга» 59	35/11	23/5	1/1	0/0
	59,3/18,6	39/8,5	1,7/1,7	0/0
МОУ «ТШИ СОО» 23	15/5	8/5	0/0	0/0
	65,2/21,7	34,8/21,7	0/0	0/0
МОУ «РШИ ООО» 7	6/3	0/0	1/1	0/0
	85,7/42,8	0/0	14,3/14,3	0/0
МО 89	56/19	31/10	2/2	0/0
	62,9/21,3	34,9/11,2	2,2/2,2	0/0

Уровень готовности первоклассников по чтению

ОО/категории участников	Уровень готовности первоклассников по чтению (оценка учителя)							
	да		нет		Затрудняюсь ответить		Не валидный ответ	
	Кол-во/ КМНС	%	Кол-во/ КМНС	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МОУ КСОШ «Раду» 64/19	29/6	45,3/31,6	28/10	43,7/52,6	6/2	9,4/10,5	1	1,6/0
МОУ «ТШИ СОО» 23/10	13/4	56,5/40	8/6	34,8/60	2/0	8,7/0	0/0	0/0
МОУ «РШИ ООО им. С.И. Ирикова» 7/4	4/1	57,2/25	3/3	42,8/75	0/0	0/0	0/0	0/0
Красноселькупский район 94/33	46/11	49/33,3	39/19	41,5/57,6	8/2	8,5/6,1	1/1	1/3

Таблица 12

Уровень готовности первоклассников по чтению (по мнению родителей)

ОО/категории участников	Насколько хорошо Ваш ребенок умел -									
	Очень хорошо		хорошо		Не очень хорошо		Не умел вообще		Не валидный ответ	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
узнавал большинство букв алфавита										
МОУ КСОШ «Радуга»	13	22,1	15	25,4	12	20,3	0	0	19	32,2
МОУ «ТШИ СОО» 23	8	34,8	6	26	9	39,2	0	0	0	0
МОУ «РШИ ООО» 7	1	14,3	2	28,6	2	28,6	0	0	2	28,5
МО 89	22	24,8	23	25,8	23	25,8	0	0	21	23,6
читал отдельные слова										
МОУ КСОШ «Радуга»	9	15,3	8	13,5	12	20,4	1	0	30	50,8
МОУ «ТШИ СОО»	4	17,4	4	17,4	6	26,1	0	0	9	39,1
МОУ «РШИ ООО»	0	0	0	0	3	42,8	0	0	4	57,2
МО	13	14,6	12	13,5	21	23,6	0	0	43	38,3
читал предложения										
МОУ КСОШ «Радуга»	7	11,9	4	6,8	14	23,7	0	0	34	57,6
МОУ «ТШИ СОО»	1	4,4	6	26	3	13,2	0	0	13	56,5
МОУ «РШИ ООО»	0	0	0	0	1	14,3	0	0	6	86,7
МО	8	9	10	11,2	18	20,2	0	0	53	59,6

Таблица 13

Уровень готовности первоклассников по письму (по мнению учителя)

ОО/категории участников	Уровень готовности первоклассников по письму (оценка учителя)							
	да		нет		Затрудняюсь ответить		Не валидный ответ	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МОУ КСОШ «Радуга» 64	33	51,5	28	43,8	2	3,1	1	1,6
МОУ «ТШИ СОО» 23	13	56,5	9	39,2	1	4,3	0	0
МОУ «РШИ ООО им. С.И. Ирикова» 7	4	57,1	3	42,9	0	0	0	0
Красноселькупский район 94	50	53,2	40	42,5	3	3,2	1	1,1

Таблица 14

Уровень готовности первоклассников по письму (по мнению родителей)

ОО/категории участников	Насколько хорошо Ваш ребенок умел -									
	Очень хорошо		хорошо		Не очень хорошо		Не умел вообще		Не валидный ответ	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
буквы алфавита										
МОУ КСОШ «Радуга»	7	11,9	13	22	14	23,7	0	0	25	42,4
МОУ «ТШИ СОО» 23	1	4,4	8	34,8	10	43,5	0	0	4	7,3
МОУ «РШИ ООО» 7	1	14,3	2	28,6	1	14,3	0	0	3	42,8
МО 89	9	10,1	23	25,8	25	28,1	0	0	32	36
некоторые слова										
МОУ КСОШ «Радуга»	4	6,8	11	18,6	14	23,7	0	0	30	50,8
МОУ «ТШИ СОО»	0	0	7	30,4	7	30,4	0	0	9	39,2
МОУ «РШИ ООО»	0	0	2	28,6	2	28,6	0	0	3	42,9
МО 89	4	4,5	29	22,5	22	24,7	0	0	43	48,3

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Таблица 15

Уровень готовности первоклассников по счету (по мнению учителей)

ОО/категории участников	Уровень готовности первоклассников по счету (оценка учителя)							
	да		нет		Затрудняюсь ответить		невалидный ответ	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
МОУ КСОШ «Радуга» 64	33	51,5	24	37,5	6	9,4	1	1,6
МОУ «ТШИ СОО» 23	17	73,9	5	21,7	1	4,4	0	0
МОУ «РШИ ООО им. С.И. Ирикова» 7	3	42,8	4	57,2	0	0	0	0
Красноселькупский район 94	53	56,4	33	35,1	7	7,4	1	1,1

Таблица 16

Уровень готовности первоклассников по счету (по мнению родителей)

ОО/категории участников	Насколько хорошо Ваш ребенок умел -										
	Очень хорошо		хорошо		Не очень хорошо		Не умел вообще		Невалидный ответ		
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
узнавать большинство цифр от 1 до 9											
МОУ КСОШ «Радуга»	18	30,5	15	25,4	18	30,5	0	0	8	13,6	
МОУ «ТШИ СОО»	9	39,2	9	39,2	4	17,3	0	0	1	4,3	
МОУ «РШИ ООО»	2	28,6	2	28,6	1	14,3	0	0	2	28,6	
МО	89	29	32,6	26	29,2	23	25,8	0	0	11	12,4
считать от 1 до 10 и обратно											
МОУ КСОШ «Радуга»	18	30,5	12	20,3	21	35,6	0	0	8	13,6	
МОУ «ТШИ СОО»	10	43,4	7	30,4	3	13,1	0	0	3	13,1	
МОУ «РШИ ООО»	2	28,6	3	42,8	1	14,3	0	0	1	14,3	
МО		30	33,7	22	42,7	25	28,	0	0	12	13,5
складывать и вычитать числа до 10											
МОУ КСОШ «Радуга»	16	27,1	10	16,9	22	37,3	0	0	11	18,7	
МОУ «ТШИ СОО»	6	26,1	4	17,4	8	34,8	0	0	5	21,7	
МОУ «РШИ ООО»	1	14,3	1	14,3	3	42,8	0	0	2	28,6	
МО		23	25,8	15	16,8	33	37,2	0	0	18	20,2

Особенности коммуникативности первоклассников (по мнению родителей)

ОО/категории участников	Насколько хорошо у Вашего ребенка получается общаться-									
	Очень хорошо		хорошо		Не очень хорошо		плохо		Не валидный ответ	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
со взрослыми										
МОУ КСОШ «Радуга»	15	25,4	33	55,9	11	18,7	0	0	0	0
МОУ «ТШИ СОО» 23	2	8,7	15	65,2	5	21,7	0	0	1	4,4
МОУ «РШИ ООО» 7	1	14,3	4	57,1	0	0	0	0	2	28,6
МО 89	18	20,2	52	58,4	16	18	0	0	3	3,4
со сверстниками										
МОУ КСОШ «Радуга»	15	25,4	37	62,8	7	11,8	0	0	0	0
МОУ «ТШИ СОО»	2	8,7	821	91,3	0	0	0	0	0	0
МОУ «РШИ ООО»	1	14,3	3	42,8	0	0	0	0	3	42,8
МО	18	20,2	61	68,5	7	7,9	0	0	3	3,4
с учителем										
МОУ КСОШ «Радуга»	11	18,6	45	76,3	3	5,1	0	0	0	0
МОУ «ТШИ СОО»	2	8,7	18	78,3	3	13	0	0	0	0
МОУ «РШИ ООО»	2	28,6	4	57,1	0	0	0	0	1	14,3
МО	15	16,8	67	75,3	6	6,8	0	0	1	1,1

Таблица 18

Распределение обследуемых первоклассников по группам здоровья

Наименование ОУ		Группа здоровья			
		Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4
МОУ КСОШ «Радуга»	64	15	44	4	1
		23,4%	68,8%	6,3%	1,5 %
МОУ «ГШИ СОО»	23	10	9	4	0
		43,5%	39,1%	17,4%	0%
МОУ «РШИ ООО им. С.И.Ирикова»	7	4	3	0	0
		57,2%	42,8%	0%	0%
МО	94	29	56	8	1
		30,9% (КМНС – 9/ 27,3%)	59,5 % (КМНС – 18/ 54,5%)	8,5% (КМНС – 6/18,2%)	1,1% (КМНС - 0/0%)

таблица 19

Информация о посещении первоклассниками детского сада (по результатам анкетирования родителей)

Наименование ОУ		Как долго ребёнок посещал детский сад (количество / %)					Не валидный ответ
		Не ходил в детский сад	Менее 1 года	1-2 года	2-3 года	3 года и более	
МОУ КСОШ «Радуга»	59	0	1	4	1	53	0
МОУ «ГШИ СОО»	23	0	0	3	0	20	0
МОУ «РШИ ООО им. С.И.Ирикова»	7	0	2	3	1	1	0
МО	89	0	3	11	2	71	0

Дошкольная подготовка

Наименование ОУ	Проходил ли ребёнок подготовку к школе (количество / %)				
	Нет, не проходил	Да, в подготовительной группе детского сада	Да, на подготовительных занятиях в школе, в которой учится ребёнок	Да, в семье	Другое
МОУ КСОШ «Радуга»(64)	0	57/89	6/9,4	1/1,6	0
МОУ «ГШИ СОО» (23)	0	23/100	0	0	0
МОУ «РШИ ООО им. С.И.Ирикова» (7)	0	0	7/100	0	0
МО (94)	0	80/85,1	13/13,8	1/1,1	0