**Анализ**

**по результатам мониторинга готовности пятиклассников общеобразовательных организаций Красноселькупского района к обучению в школе**

 **в 2021-2022 учебном году**

**Введение**

 В период с 4 по 15 октября 2021 года 97 обучающихся 5-х классов муниципальных общеобразовательных организаций Красноселькупского района, 78 родителей (законных представителей), 5 классных руководителей, учителя математики, русского языка и литературы приняли участие в региональном мониторинговом исследовании по оценке готовности обучающихся 5-х классов к обучению в основной школе ( далее - мониторинг).

 Основная цель мониторинга - получить информацию о различных сторонах готовности пятиклассников к обучению в основной школе, а также факторах, связанных с обучающимися, учебным процессом, семьями пятиклассников, которые позволили сформировать комплексную оценку готовности обучающихся 5-х классов.

 Основные направления мониторинга:

 - оценка уровня освоения планируемых результатов по курсу математики, русского языка начальной школы;

 - выявление возможных затруднений пятиклассников, приступающих к изучению данных учебных предметов в основной школе;

 - оценка сформированности у школьников навыков читательской грамотности (смыслового чтения и умения работать с информацией);

 - изучение индивидуально-личностных особенностей школьников и факторов, влияющих на учебный процесс.

 В рамках мониторинга проведены три диагностические работы по математике, русскому языку и читательской грамотности, а также анкетирование обучающихся, родителей, учителей.

 **Оценка результатов диагностической работы** **по математике и русскому языку** представлена по следующим показателям:

**1.** **Успешность выполнения работы.** Ее количественной характеристикой является общий балл за выполнение всей работы по предмету. Он равен отношению баллов, полученных обучающимися за выполнение заданий в работе по предмету, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий данного варианта, выраженное в процентах.

На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об общей готовности отдельных учащихся и класса в целом к освоению учебной программы основной школы по предметам.

**2.** **Достижение базового уровня** – балл за выполнение заданий базового уровня. Он равен отношению баллов, набранных учащимся за выполнение заданий базового уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий базового уровня данного варианта.

В данной диагностической работе используется минимальный критерий достижения базового уровня, так называемый критерий 1 – критическое значение достижения базового уровня (выполнено 50% заданий базового уровня или более).

Если ученик продемонстрировал результаты выполнения заданий базового уровня ниже 50%, то для данного ученика необходимо организовать специальные дополнительные занятия практически по всему курсу начальной школы.

**Оценка метапредметных результатов обучающихся по читательской грамотности** представлена по следующим показателям:

**1. Успешность выполнения работы.** Ее количественной характеристикой является общий балл за выполнение всей работы по предмету. Он равен отношению баллов, полученных учащимся за выполнение заданий в работе по предмету, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий данного варианта, выраженное в процентах.

На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об общей готовности отдельных учащихся и класса в целом к освоению учебной программы основной школы по предметам.

**2. Успешность сформированности отдельных групп читательских умений.** Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий каждой группы умений. Он равен отношению баллов, полученных учащимся за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы в данном варианте диагностической работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, выраженное в процентах.

На основе показателя успешности сформированности различных групп умений выявляются метапредметные действия и общеучебные умения, на формирование которых необходимо обратить внимание при работе с детьми в 5 классе.

**3. Уровни достижений.** Система оценки сформированности читательской грамотности предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Для описания достижений учащихся в области сформированности читательской грамотности установлены следующие четыре уровня:

*недостаточный* – выполнено менее 25% заданий работы (задание считается выполненным, если получен хотя бы 1 балл);

*пониженный* – 25- 49% выполнения заданий всей работы;

*базовый* – выполнено 50 % - и более заданий всей работы и набрано менее 75% от

максимального балла за выполнение всей работы;

*повышенный* – при выполнении 2-х условий: 1) выполнено более 75% заданий и

2) набрано не менее 75% от максимального балла за выполнение всей работы.

1. **Основные результаты мониторинга**

 Определяющим показателем учебной готовности выпускников начальной школы к обучению в основной школе является освоение ими учебного материала, изучаемого в начальной школе.

 В данном мониторинге в начале учебного года в основной школе оценивалось освоение пятиклассниками учебного материала по математике и русскому языку, а также сформированность читательской грамотности, т.е. способности читать и понимать тексты и использовать информацию для дальнейшего обучения и решения различных задач в повседневной жизни.

 В таблице 1 приведены основные результаты выполнения диагностических работ по математике, русскому языку и читательской грамотности за три учебных года. Диаграммы 1,2 показывают успешность выполнения работы и долю обучающихся, достигших базового уровня подготовки.

*Таблица 1*

**Основные результаты выполнения диагностических работ в разрезе школ**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОО | математика | русский язык | читательская грамотность |
| общий балл (%)( средний балл от максимальн. балла за всю работу) | базовый уровень (%)(выполнили от 50% до 100% заданий базового уровня) | общий балл (%) | базовый уровень (%) | общий балл (%) | базовый уровень (%) |
| МОУ КСОШ «Радуга» | 41,3 | 50 | 43,5 | 48,3 | 52,2 | 64,9 |
| МОУ «ТШИ СОО» | 45 | 70 | 42,2 | 66,7 | 52,2 | 71,4 |
| МОУ «РШИ ООО»  | 17,3 | 0 | 29,4 | 33,3 | 28,3 | 33,3 |
| **район 2021-2022** | **40,9** | **53,6** | **41,6** | **55,4** | **50,2** | **64,8** |
| **ЯНАО 2021-2022** | **44** | **51**  | **48** | **56**  | **44** | **58** |
| МО 2020-2021 | 43,3 | 42 | 45,9 | 64 | 48,9 | 67,1 |
| ЯНАО 2020-2021 | 47,5 | 51 | 51,8 | 69 | 53,7 | 70 |
| МО 2019-2020  | 52 | 58,4 | 62 | 68,2 | 62 | 89,5 |
| ЯНАО 2019-2020 | 48 | 54 | 52 | 71 | 55 | 74 |

**Диаграмма 1. Диаграмма 2.**

**Успешность освоения учебной программы Доля обучающихся, достигших базового уровня**

 **(средний % от максимального балла) подготовки (%)**

 Анализ показал, что наиболее сложной для обучающихся 5-х классов оказалась работа по математике – успешность выполнения в среднем по району составила 40,9 %, что ниже окружного показателя на 3,1 %; успешность выполнения диагностических работ по русскому языку 41,6 %, что ниже окружного показателя на 6,4 %; читательской грамотности – 50,2 %, что выше окружного показателя на 6,2 %.

 По итогам мониторинга пятиклассники успешно освоили предметы в соответствии с требованиями ФГОС и владеют достаточной базой подготовки по русскому языку и математике, а также обладают навыками смыслового чтения и научились работать с информацией для обучения в основной школе. Пятиклассники, не достигшие базового уровня подготовки, нуждаются в помощи по устранению пробелов в знаниях по курсу русского языка, математики, а также формированию навыков смыслового чтения и умения работать с информацией, полученной из текста.

* 1. **Анализ выполнения диагностической работы по математике**

 Цель диагностической работы по математике – определить уровень освоения планируемых результатов по курсу математики начальной школы, обеспечивающих базу для успешного продолжения образования в 5- 6 классах, выявить возможные затруднения пятиклассников, приступивших к изучению курса в основной школе.

Работа составлена в 2 вариантах. В каждый вариант включено 20 заданий, составленных на материале всех разделов курса математики начальной школы. Задания базового и повышенного уровня сложности чередуются в случайном порядке. Из 20 заданий диагностической работы 6 заданий в 1-2 варианте (№8,9,10,17,18,19,20)– прогностические, позволяющие проверить овладение этими умениями и 14 заданий базового уровня сложности. В диагностической работе по математике приняли участие 84 обучающихся.

**Успешность освоения учебной программы**

 Успешность выполнения диагностической работы по математике пятиклассниками района составила 40,9 %, ниже результата 2020-2021 уч. года на 2,4 % (диаграмма 1).

В разрезе общеобразовательных организаций картина успешности освоения учебной программы представлена на диаграмме 3. Самый высокий процент освоения по району составляет 45% (МОУ «ТШИ СОО»), низкий – 17,3% (МОУ «РШИ ООО»). В МОУ «ТШИ СОО» уровень успешности в сравнении с показателями 2020-2021 учебного выше на 5,7 %, в МОУ КСОШ «Радуга» и МОУ «РШИ СОО» ниже на 2 % и 20,2 % соответственно. Результат успешности ниже окружного показателя на 3,1 %

**Диаграмма 3. Успешность выполнения работы по математике**

**Достижение базового уровня**

В таблице 2 представлены данные по доле обучающихся, достигших базового уровня по математике.

*Таблица 2*

Доля учащихся, достигших базового уровня по математике

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Школы | Кол-во учащихся | Ниже базового % | Базовый % |
| МОУ КСОШ «Радуга» | 48 | 50 | 50 |
| МОУ «ТШИ СОО» | 30 | 30 | 70 |
| МОУ «РШИ ООО» | 6 | 100 | 0 |
| район | 84 | 46,4 | 53,6 |
|  ЯНАО |  | 45 | 55 |

 Результаты базового уровня по Красноселькупскому району ниже окружных результатов

на 1,4%.

**Диаграмма 4.Доля учащихся, достигших базового уровня по математике**

 Статистические данные таблицы 2 показывают, что 53,6 % пятиклассников района находятся на базовом уровне достижений по математике, что на 11,6 % выше результата прошлого учебного года, 46,4 % пятиклассников не достигли базового уровня достижений по предмету. У обучающихся, входящих в эту группу, наблюдается снижение интереса к предмету, они с трудом осваивают предметные учебные действия и затрудняются в их применении в стандартных учебных ситуациях. С этими пятиклассниками необходимо организовать коррекционную работу с акцентом на формирование опорных предметных умений всех разделов курса математики.

 Показатель по базовому уровню достижений в МОУ «ТШИ СОО» выше результата прошлого учебного года на 55,7 %; показатель в МОУ «РШИ ООО» 0%, ниже результата прошлого учебного года на 66,7 %.

 В диагностической работе задания были распределены по шести содержательным блокам. На диаграмме 5 представлена общая картина выполнения содержательных блоков диагностической работы.

**Диаграмма 5. Выполнение заданий по блокам содержания курса математики начальной школы**

 Наибольшие затруднения у пятиклассников возникли при выполнении заданий содержательного блока «Работа с текстовыми задачами» (37,1%), «Арифметические действия» (38,7%), «Пространственные отношения» (31%). Анализ результатов выполнения отдельных заданий позволил выявить недочѐты базовой подготовки пятиклассников по курсу начальной школы.

**1.2.Анализ выполнения диагностической работы по русскому языку**

 Цель работы – установить уровень подготовки пятиклассников, приступивших к изучению русского языка в основной школе, охарактеризовать особенности базовой подготовки по русскому языку, учитывающей требования начальной школы и обеспечивающей базу для успешного продолжения образования в 5-6 классах основной школы, проверить умения применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами русского языка.

В диагностической работе по русскому языку приняли участие 65 обучающихся.

Работа выполнена в 2 вариантах. В каждый вариант включено 20 заданий, из них 12 заданий – это задания базового уровня сложности (№№1,2,4,6,7,9, 10,11,13,15,17,18), а 8 заданий – это прогностические задания (№№3,5,8,12,14,16,19,20). Введение в работу этих двух типов заданий связано с поставленной целью – по результатам работы дифференцировать учащихся на группы, которые различаются состоянием базовой подготовки по русскому языку, по глубине и объёму усвоения материала курса начальной школы. Базовые задания позволяют охарактеризовать овладение планируемыми результатами обучения на уровне воспроизведения и применения в стандартных учебных ситуациях. Именно эти задания помогают выявить типичные недочеты базовой подготовки учащихся по русскому языку за курс начальной школы, определить темы, при изучении которых возможны затруднения. Прогностические задания позволяют проверить применение знаний и умений, которые формируются при изучении русского языка в начальной школе, в нестандартных ситуациях. Именно от заданий базового уровня  - проводится расчет доли учащихся, достигших базового уровня.

Таким образом, если ученик выполнил 6 и более заданий (50% (и более) базового уровня – считается, что достиг базового уровня по русскому языку.

**Успешность освоения учебной программы**

 Процент успешности выполнения диагностической работы по русскому языку пятиклассниками района равен 41,6%, что ниже результата 2020-2021 учебного года на 4,3% (диаграмма 1;6). В разрезе общеобразовательных организаций картина успешности освоения учебной программы представлена на диаграмме 6. Снижение показателя успешности наблюдается в МОУ КСОШ «Радуга». Результат успешности по району ниже окружного показателя на 6,4 %

**Диаграмма 6. Успешность выполнения работы по русскому языку**

**Достижение базового уровня по русскому языку**

*В таблице 3 представлены данные о доле обучающихся, достигших базового уровня по русскому языку*.

Данный показатель определяется по результатам выполнения только 12 базовых заданий. В данной диагностической работе используется минимальный критерий достижения базового уровня, так называемый критерий 1 – критическое значение достижения базового уровня (выполнено 50 % заданий базового уровня или более).

Если ученик не продемонстрировал базовый уровень подготовки, т.е. выполнил менее 50% базовых заданий, то для данного ученика необходимо организовать специальные дополнительные занятия практически по всему курсу русского языка начальной школы.

 О качественном достижении планируемого результата можно говорить, если не менее 50 % учащихся выполнили задания базового уровня.

*Таблица 3*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Школы | Кол-во учащихся | Ниже базового % | Базовый % |
| МОУ КСОШ «Радуга» | 29 | 51,7 | 48,3 |
| МОУ «ТШИ СОО» | 30 |  33,3 |  66,7  |
| МОУ «РШИ ООО» | 6 | 66,7 | 33,3  |
| район | 65 |  44,6 |  55,4  |
| ЯНАО |  | 44 | 56 |

**Диаграмма 7. Доля учащихся, достигших базового уровня по русскому языку**

 Статистические данные таблицы 3 показывают, что 55,4 % пятиклассников района находятся на базовом уровне достижений по русскому языку, что на 8,6 % ниже результата прошлого учебного года. У этих обучающихся сформированы базовые предметные умения и имеется опыт их применения в стандартных ситуациях. 44,6 % пятиклассников не достигли базового уровня достижений по предмету. У обучающихся, входящих в эту группу, наблюдается снижение интереса к предмету, они с трудом осваивают предметные учебные действия. С этими обучающимися необходимо организовать коррекционную работу с акцентом на формирование опорных предметных умений всех разделов русского языка. Выше районного показатель по базовому уровню достижений в МОУ «ТШИ СОО» (66,7%). Значительно ниже среднего по району значение этого показателя в МОУ «РШИ ООО» (33,4%).

 На диаграмме 8 представлена общая картина решаемости заданий по району по разделам курса русского языка начальной школы. Статистические данные диаграммы показывают, что лучше всего обучающимися освоен раздел «Лексика» (75,4%) и раздел «Состав слова» и «Фонетика и графика» (48,5%).

 Наибольшие затруднения у пятиклассников возникли при выполнении заданий содержательного блока «Орфография» - 33,1 %

**Диаграмма 8. Выполнение заданий по блокам содержания курса русского языка начальной школы**

**1.3.Анализ выполнения диагностической работы по читательской грамотности**

Цель диагностической работы – оценка уровня овладения обучающимися 5 класса метапредметными умениями, связанными с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей; выявление групп обучающихся, требующих особого внимания в основной школе.

В диагностической работе оценивается сформированность трёх групп умений:

1-я группа умений – *общее понимание текста, ориентация в тексте* – включает в себя поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющихся в тексте (общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи);

2-я группа умений – *глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* – включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на её основе сложных выводов и оценочных суждений;

3-я группа умений – *использование информации из текста для различных целей* – включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

В качестве основы для оценки читательской грамотности использовались научно-

популярные тексты «ЧАСЫ ВСЕЛЕННОЙ» И «БЕГ ВРЕМЕНИ».

Диагностическая работа содержит множественный информационный текст объёмом около 600 слов и 18 заданий, 13 базового и 5 повышенного уровня сложности, выполнение которых опирается на понимание прочитанных текстов и личный опыт ученика.

 В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 71 человек. Работа выполнена в 2 вариантах.

**Успешность освоения учебной программы**

Процент успешности выполнения диагностической работы по читательской грамотности пятиклассниками района равен 50,2 %, что выше результата 2020-2021 учебного года на 1,3% (диаграмма 1; 9). Результаты соответствуют удовлетворительному уровню освоения учебного материала начальной школы. В разрезе общеобразовательных организации картина успешности освоения учебной программы представлена на диаграмме 9. Самый высокий процент освоения по району составляет 52,2 % в двух школах района (МОУ КСОШ «Радуга» и МОУ «ТШИ СОО»). Повышение показателя успешности наблюдается во всех школах района. Результат успешности по району выше окружного показателя на 9,7 %.

**Диаграмма 9. Успешность выполнения работы по читательской грамотности**

**Достижение базового уровня**

 В таблице 4 представлены данные о доле обучающихся, достигших базового уровня по читательской грамотности. *Таблица 4*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Школы | Кол-во учащихся | Ниже базового % | Базовый % |
| МОУ КСОШ «Радуга» | 37 | 35,1 | 64,9 |
| МОУ «ТШИ СОО» | 28 | 28,6 | 71,4 |
| МОУ «РШИ ООО» | 6 | 66,7 | 33,3 |
| район | 71 | 35,2 | 64,8 |
| ЯНАО |  | 42 | 58 |

**Диаграмма 10. Доля учащихся, достигших базового уровня по читательской грамотности**

 Статистические данные таблицы показывают, что 64,8 % пятиклассников муниципалитета находятся на базовом и повышенном уровне достижений по читательской грамотности, что на 2,3 % ниже результата прошлого учебного года. У этих обучающихся сформированы базовые предметные умения и имеется опыт их применения в стандартных ситуациях. 35,2 % пятиклассников не достигли базового уровня достижений по предмету. Показатель базового уровня в МОУ «ТШИ СОО» (71, 4%) выше районного показателя на 4,3 %. Показатель по базовому уровню достижений в МОУ «ТШИ СОО» выше результата прошлого учебного года на 12,3 %; показатель в МОУ «РШИ ООО» на 33,3%. Показатель по базовому уровню достижений в МОУ КСОШ «Радуга» ниже результата прошлого учебного года на 8,4 %.

 Для градации достижений обучающихся 5-х классов по читательской грамотности в диагностической работе были установлены четыре уровня достижений: недостаточный, пониженный, базовый, повышенный.

 Более детальная дифференциация результатов участников исследования показывает, что 47,9% (2020-2021 уч.г.- 57,6 %) пятиклассников муниципалитета находятся на базовом уровне достижений по читательской грамотности (диаграмма 11). Эти обучающиеся достигли уровня базовой подготовки, но не продемонстрировали способность справляться с заданиями повышенного уровня сложности. У них сформированы только базовые умения смыслового чтения и работы с информацией. 35,2 % (2020-2021 уч.г.- 32,9 %) продемонстрировали недостаточный и пониженный уровень достижений по предмету, т.е. не овладели базовыми знаниями, навыками и умениями. У пятиклассников, вошедших в эту группу, практически не сформированы умения соединять разрозненные сведения, о которых они прочитали, в целостную картину; они с трудом могут сформулировать простые выводы на основе прочитанного текста; не умеют письменно выражать и обосновывать своѐ мнение, связывать информацию из текста с другими ситуациями и своим опытом. При организации коррекционно-развивающей работы с этими обучающимися необходимо обратить особое внимание на восполнение недостающих базовых знаний и умений. 16,9 % (2020-2021 уч.г.- 9,5 %) обучающихся, достигли повышенного уровня подготовки по предмету и показали способность выполнять более сложные задания. При последующем обучении учителю целесообразно учитывать достижения этих обучающихся и продолжить работу по развитию у них интереса к предмету. На диаграмме 11 представлены результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности по уровням достижений в процентах.

 **Диаграмма 11. Результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности по уровням достижений в %**

**Успешность сформированности отдельных групп читательских умений**

На диаграмме 12 представлена информация об уровне сформированности отдельных групп читательских умений. Можно отметить, что школьники района достаточно легко понимают общий смысл прочитанного, ориентируются в предложенном тексте (52 %). Однако пятиклассникам сложнее дается глубокое и детальное понимание текста (51 %), использование информации для различных целей (42,3 %).

**Диаграмма 12.** **Уровень сформированности отдельных групп читательских умений**

 Лучше всего пятиклассники справились с заданиями № 1; 3; 10; 14; 15:

 - умение находить в тексте явную информацию – 69% (задание № 1, первая группа умений);

 - умение находить и сопоставлять текстовую информацию - 61 % (заданий № 3, первая группа умений);

 -умение- умение делать вывод на основе текста – 63 % (задание № 10, вторая группа умений);

 -умение делать несложные расчеты, используя информацию. данную в сноске – 69 % (задание № 14, вторая группа умений);

 -умение делать несложный вывод на основе представленной в тексте информации – 62 % (задание № 15, вторая группа умений).

 Менее успешно выполнены задания № 6; 7; 11.1:

 - умение-умение делать несложный вывод на основе представленной в тексте информации – 25,4 %. (задание № 6, вторая группа умений);

 - умение использовать информацию из текста для решения новой учебно-практической задачи – 23,9 %. (задание № 7, третья группа умений);

 - умение находить и извлекать из текста явную информацию– 19,7% (задание №11.1, первая группа умений).

**Основные выводы**

 В исследовании готовности обучающихся 5-х классов к обучению в основной школе приняли участие 97 пятиклассников из 6 классов трех школ района.

 Средний процент выполнения диагностической работы по математике составляет 40,9 % от максимального балла, базового уровня при выполнении заданий достигли 53,6 % обучающихся. Не достигли базового уровня, т.е. имеют явные пробелы в овладении базовыми знаниями и умениями по курсу математики, 46,4 % обучающихся пятого класса.

По русскому языку пятиклассники школ района показали 41,6 % выполнения работы, 55,4 % обучающихся достигли базового уровня при выполнении заданий. Не достигли базового уровня, т.е. не овладели большинством базовых знаний и умений по курсу русского языка, 44,6 % школьников.

 Средний процент выполнения диагностической работы по читательской грамотности составил 50,2 %, достигли базового уровня при выполнении заданий 64,8% обучающихся. 16,9 % обучающихся достигли повышенного уровня, 47,9 % пятиклассников показали базовый уровень достижений. На пониженном уровне находятся 22,5 % обучающихся, на недостаточном – 12,7 %.

 По итогам исследования большинство пятиклассников успешно освоили предметы в соответствии с требованиями ФГОС, владеют достаточной базой подготовки по предметам. Пятиклассники, не достигшие базового уровня подготовки, нуждаются в помощи по устранению пробелов в знаниях по курсу русского языка, математики, читательской грамотности.

Полученные результаты исследования требуют дальнейшего их исследования на школьном уровне. Анализ результатов в разрезе школ, формирование реестров затруднений обучающихся и педагогов, поиск и трансляция успешных педагогических практик должны носить системный характер для того, чтобы обеспечить доступ к качественному образованию на всех ступенях обучения.